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**Пояснительная записка**

 Методическое пособие посвящено вопросу подготовки студентов 2 курса специальности 34.02.01 Сестринское дело к сдаче экзамена по дисциплине «Основы философии».

 Методическое пособие по учебному курсу «Основы философии» подготовлено в соответствии с программой специальности 34.02.01 Сестринское дело.

 В нем в доступной форме изложены исходные понятия разделам курса «Философское осмысление природы человека», «Философское учение об обществе», «Философия и медицина» связанные с философской антропологией, гносеологией, социальной философией и философскими проблемами медицины.

 Материал пособия изложен в форме лекций по каждому разделу. Разделы содержат темы, которые отражают содержание основных вопросов, связанных с изучаемой дисциплиной. Содержание пособия позволяет студенту систематизировать свои знания по каждому разделу и способствует более прочному усвоению изученного материала.

Материал пособия способствует более быстрому усвоению дисциплины, позволяет быстро и эффективно к занятиям и сдаче комплексного экзамена по истории и основам философии.

**Стандарт.**

В результате освоения материала методического пособия обучающийся должен уметь:

* ориентироваться в общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

 знать:

* основные категории и понятия философии;
* роль философии в жизни человека и общества;
* сущность процесса познания;
* об условиях формирования личности, о свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
* о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Медицинская сестра (базовой подготовки) должен обладать общими компетенциями, включающими в себя способность:

* ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
* ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.
* ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать и осуществлять повышение квалификации.
* ОК 9. Ориентироваться в условиях смены технологий в профессиональной деятельности.
* ОК 11. Быть готовым брать на себя нравственные обязательства по отношению к природе, обществу и человеку.

**Лекция №11.**

**Раздел 4. Философское осмысление природы человека.**

**Тема 11. Человек как объект философского осмысления.**

 Проблема происхождения человека - одна из центральных в философии и в других науках о человеке.

 Первые идеи о происхождении человека возникли задолго до философии в мифах и легендах древних народов.

 На протяжении многих веков, да и в настоящее время одной из самых распространенных считается идея сотворения человека Богом, который наделил человека душой, разумом, волей, необходимыми ему для познания Бога и божественных законов.

 Другая идея связывает происхождение человека с его выходом из животного мира. Так, например, Анаксимандр утверждал, что человек произошел от рыбы. Ч. Дарвин, создатель теории эволюционного развития живого, высказал идею о происхождении человека от одной из пород древних приматов.

 Имеет место и гипотеза о космическом происхождении человека как пришельца из других миров Космоса или их влияния на возникновение человека.

 Ф. Энгельс выдвинул и обосновал гипотезу о решающей роли социального фактора и главным образом трудовой, материально-производственной деятельности в процессе трансформации высокоразвитой человекообразной обезьяны в первобытного человека, а затем и в современного человека.

 Большинством мыслителей единодушно высказываются идеи об основных качествах, характеризующих сущность человека и относящихся ко всем представителям человеческого рода: наличие сознания, интеллекта; способность к труду и материально-производственной деятельности; членораздельная речь; свобода воли; нравственность; творчество и т.д.

 В античной Греции первым создателем учения о человеке был Сократ, который сосредоточил внимание на том, что он считал главным признаком человека - его способность к духовно-нравственной жизни. У Платона главенствующей у человека выступает только душа, а тело рассматривается как враждебная душе материя, "временная темница" души. Человек - это не творец, а лишь "восприниматель" идей, существующих в потустороннем мире. Аристотель рассматривает человека как необходимое единство души и тела, как результат естественного развития. Для него человек - это политическое животное.

 Рационалистическая диалектико-материалистическая теория человека исходит из подхода к нему как биологическому и социальному существу, которое сформировалось на основе и в ходе материально-производственной деятельности, связанной с изготовлением и применением орудий труда, что привело к выделению человека из животного мира и объединению людей в различные социальные формы общности: семья, род, племя, народность, нация, селение, государство.

 В понимании сути биологического и социального в человеке существуют различные подходы. В эпоху Просвещения (XVII - XVIII вв.) природный фактор рассматривался многими мыслителями (Монтескье, Гельвеций, Дидро и др.) как фундамент, определяющий все основные свойства, способности, потребности и действия людей, а через них общественные отношения, законы, учреждения и т.п. Социальный же фактор оказывается зависимой, второстепенной стороной.

 Со второй половины XIX в. в философии и социологии значительное распространение получают разновидности теории социального дарвинизма, согласно которым возникновение и развитие человека и общества обусловлено непосредственно законами живой природы, в частности, законами естественного отбора и борьбы за существование, выживания наиболее приспособленных. Почти все, что происходит в обществе: социальные болезни, угнетение, социальное неравенство, войны, несправедливость и т.д., признается детерминированным биологическими причинами.

 В настоящее время в науке все больше утверждается идея о биосоциальной природе человека. Биологическая основа человека составляет неотъемлемую часть всей живой и неживой природы, с которой каждый индивид связан многими нитями. Биологическую сущность человека определяет совокупность видовых признаков, присущих ему как гуманоиду (человекообразному): строение тела, физиология, продолжительность жизни, возрастные периоды, специфические этнические, расовые особенности, размножение и т.д. Решающая же роль во взаимодействии биологического и социального в человеке принадлежит социальному фактору: это и орудийно-производственная, трудовая деятельность, коллективистские формы жизни с разделением обязанностей между индивидами, язык, мышление, способность к познанию и творчеству, общественная, культурная, политическая деятельность.

 Только гармоническое единство биологического и социального в человеке обеспечивает его нормальное существование и развитие.

 В современной культуре очевидность в понимании того, что есть человек, отсутствует. К ХХ веку более-менее единое миропонимание утрачивается. «Человек Запада претерпевает полную дезориентацию, ибо он утратил путеводные звезды своей жизни», — констатирует Х. Ортега-и-Гассет.

 Человек всегда является проблемой для самого себя. Ф. М. Достоевский писал, что человек есть тайна: «Я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком». Поэтому проблема человека является не только чисто теоретической проблемой. Это жизненная, практическая проблема. Жить, согласно Х. Ортеге-и-Гассету, означает иметь дело с миром, обращаться к нему, действовать и заботиться о нем. Для этого нам необходима система целей, по которым мы выстраиваем наше поведение, формируем свое окружение, свой жизненный мир. Наши стремления, идеалы связаны с пониманием собственной природы. Как мы себя понимаем, к тому и стремимся. Следовательно, очень важно осознавать, почему человек является тайной для самого себя, почему эта тайна требует своего разрешения и в то же время она неразрешима.

 Философская антропология, в отличие от прочих наук, изучает не конкретные характеристики человека, а пытается выявить его природу и сущность.

М. Шелер, один из основателей философской антропологии, отмечает, что в сознании образованного европейца присутствуют три несовместимых между собой круга идей о человеке. Первый круг представлений принадлежит иудео-христианской религиозной традиции, второй — греко-античной философской, третий — естественно-научной. Он отмечает, что между этими тремя кругами идей нет никакого единства. Человек стал в нашу эпоху для себя полностью проблематичным, т. к. уже не знает, кто он есть.

 Европеец оказался неподготовленным к открытиям и переменам, которые сам же и осуществил. Единая картина мира отсутствует. Каждая из областей человеческой деятельности претендует на свою исключительность. Неевропейские культуры, выйдя на мировую арену, заявляют о своей значимости. Мир стал подобен времени Вавилонского столпотворения. Его отличительной чертой является и отсутствие единства в понимании человеком самого себя, и вытекающие отсюда проблемы, связанные с взаимопониманием.

Однако сама необычайность жизни показывает, что не существует точных, однозначных предписаний, гарантирующих правильное поведение, жизненное благополучие или подлинное существование. Поэтому человек для того, чтобы понять самого себя, окружающую действительность, свое существование и т. п., вынужден вести диалог с другими людьми, с самим собой, с миром трансцендентного. Ведь огромный фактический материал, который нам предоставляют психология, история, социология, этнография и другие дисциплины, требует специфической философской интерпретации, позволяющей понять, что есть человек.

 Для того, чтобы быть живым, быть человеком, необходимо осуществлять определенное интеллектуальное усилие, заключающееся в том, чтобы нацелить свою мысль на такое понимание происходящего и внутри себя, и вне, которое приближало бы к бытию, к непреходящей современности. В противном случае человек будет много знать, будет существовать, как существуют материальные предметы или животные, но не будет свободным человеком, не будет быть.

 В различные эпохи человеку приходилось заново создавать себя. Многогранность, разносторонность человека в своих мыслях, делах и свершениях делают невозможным его окончательное определение.

 В философской антропологии тот, кто познает, то есть субъект, является не только субъектом, но и тем, что познается, то есть объектом рефлексии. Здесь объект не существует вне нашей субъективности. Философское постижение человека невозможно без самосознания, обращения исследователя к самому себе, понимания себя как личности.

 Обращаясь к культурам прошлого и современности, можно увидеть отсутствие единого представления о совершенном человеке.

 В эпоху Античности таким человеком представлялся Сократ. Совершенный человек - это тот, кто постиг веления Судьбы и кто живет по закону Мирового Разума, управляющего жизнью природы, общества, индивида. Участие в драме жизни - участь героев: необходимо, во-первых, уметь победить врагов как внешних, так и внутренних; во-вторых, мужественно принять неизбежное. По мнению древних, перечисленным выше требованиям отвечала фигура Сократа.

 В эпоху Христианства идеалом человека являлся Иисус Христос. Бог- Сын подавил стремления плотского «Я» помыкать другими, жить для себя. Иисус, находясь в грешном теле, полностью исполнил волю Отца, искупив своей смертью человеческий род от наказания.

 В эпоху Нового Времени совершенным человеком представляется Фауст. В Новое появилось представление о могуществе человека и божественной силе его интеллекта, посредством которого он может господствовать над природой. Совершенный человек эпохи Нового времени - это гений, разгадывающий тайны бытия, строящий собственную жизнь. Фауст стремится к познанию, которому не видно конца.

 В Современную эпоху главным образом человека представляется Сизиф. Согласно естественнонаучному направлению, мир сам по себе не имеет разумности и цели, нравственное существование человека в нем возможно лишь на основе мыслящего самосознания. Так, в экзистенциализме А. Камю важнейшей задачей человека является преодоление абсурда.

 Назначение жизни человека - это функциональная категория, которая показывает, для чего человек предназначен вне его воли и желаний, то есть чему служит человек как существо биосоциодуховное. Пытаясь понять предназначение своей жизни, человек постепенно приходит к формирования смысла жизни.

 Смысл жизни человека - это осмысленное человеком назначение его жизни. Исходя из многослойности предназначения жизни такой же характер имеет и смысл его жизни. Поэтому широко мыслящим человеком является тот, кто охватывает своим сознанием всю гамму задач, поставленных перед ним жизнью и сложившимися обстоятельствами, начиная от «вечных истин» и заканчивая бытовыми проблемами и вопросами. Целостный смысл жизни приводит к постановке человеком правильных целей своей жизни.

 Цель жизни человека - это должное, некий образ, сформированный им в своём сознании, который он хочет реализовать в объективной или субъективной жизни.

 В различные эпохи по – своему рассматривался вопрос о смысле жизни человека. Суть проблемы сжато выражается в форме вопроса: «Для чего жить?». Есть, пишет французский философ А. Камю, только один фундаментальный вопрос философии. Это вопрос о том, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить. Все остальное - имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями - второстепенно.

 Среди многих подходов к решению этой сложной проблемы можно выделить несколько.

 Приверженцы философии гедонизма и эвдемонизма утверждают в качестве смысла жизни и ее высшей цели: первые - достижение максимальных наслаждений, вторые - достижение счастья. Сторонники утилитаризма считают, что достижение выгоды, пользы, успеха именно и составляет смысл жизни человека. Сторонники прагматизма утверждают, что цель жизни оправдывает любые средства ее достижения.

 Категорию «смысл жизни» можно определить как регулятивное понятие, присущее всякой развитой мировоззренческой системе, которое оправдывает и истолковывает свойственные этой системе моральные нормы и ценности, показывает, во имя чего необходима предписываемая деятельность.

 Смысл жизни - это философская категория, отражающая долговременную, устойчивую, ставшую внутренним убеждением личности, имеющую общественную и личную ценность задачу, реализующуюся в ее социальной деятельности. Эта задача определяется системой общественных отношений, целями и интересами общества и свободным выбором личности

 Найти смысл жизни для всех времен и народов невозможно, поскольку наряду с общечеловеческими, вечными истинами, он включает в себя нечто специфическое — чаяния людей каждой данной эпохи. Смысл жизни каждому человеку открывается по-разному. Содержание цели жизни меняется не только в зависимости от исторических условий бытия человека, но и от его возрастных особенностей: в юности цели одни, в зрелости и старости они другие. Только мы сами сознательно или стихийно, намеренно или невольно самими способами нашего бытия придаем ей смысл и, тем самым, выбираем и созидаем свою человеческую сущность.

 Э. Фромм считал, что смысл жизни - это самостоятельный осознанный выбор тех ценностей, которые ориентируют человека не на то, чтобы иметь (установка на обладание), а на то, чтобы быть (установка на использование всех человеческих потенций). Смысл жизни - в самореализации личности, в потребности человека творить, отдавать, делиться с другими, жертвовать собой ради других. И чем значительней личность, тем больше она оказывает влияние на окружающих ее людей. Смысл жизни заключается в том, чтобы, совершенствуя себя, совершенствовать мир вокруг себя.

**Лекция №12.**

**Раздел 4. Философское осмысление природы человека.**

**Тема 12. Сознание. Его происхождение и сущность.**

 Сознание - это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция головного мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.

 Животное также отражает мир в виде сложных форм, но оно не сознает и не познает. И человек, и животное, по-своему понимают происходящее, «но это понимание у человека реализуется в сознательной форме, тогда как у животного в форме рефлекторной, бессознательной».

 Долгое время в трактовке явлений сознания и познания преобладали религиозно-идеалистические концепции, в которых человеческое сознание и познание выводились из некоторой нематериальной субстанции, из «души», не зависящей от материи вообще, от человеческого сознания в частности, и способной вести самостоятельное существование, как правило, бессмертной и вечной. Этому можно противопоставить то обстоятельство, что сознание есть функция человеческого мозга, но мозга человека как социального существа. Это функция, которая развилась в ходе длительной истории общества и вне социального контекста не появляющаяся.

 Сознание как таковое возникает только под влиянием социального окружения, особых социальных отношений, в связи с различными видами орудийной, производственной деятельности.

 Свойствами сознания являются активность и избирательность.

 Функции сознания:

1. Познавательная, дающая возможность человеку получать истинные знания о явлениях и процессах действительности;

2. Оценочная, позволяющая человеку на основе воспринятого и познанного выработать оценочное отношение к нему, а позже — ценности;

3. Нормативная, способствующая созданию определённых правил, норм поведения человека или группы людей;

4. Целеполагания, дающая возможность формировать цели теоретической и практической деятельности, а также способы их достижения;

5. Прогностическая, решающая задачу предвидения будущего объектов познания, а также результатов собственных поступков и деятельности вообще;

6. Коммуникативная, позволяющая людям общаться.

7. Самосознания. Сознание обладает способностью быть направленным на самого себя. Следовательно, самосознание есть осознание человеком самого себя — своих мыслей, чувств, мотивов, действий и т. д. Развитое самосознание является основой успешного самовоспитания, самосовершенствования личности, достижения намеченных человеком целей.

 Основным принципом, на котором возможно последовательное развитие представлений о сознании и познании, является принцип отражения. Но здесь имеется в виду не всякое отражение, а отражение именно в форме психического воспроизведения объекта, его представленности в мозгу человека в виде ощущений, восприятий, представлений, идей, понятий, теорий.

 Содержание сознания и познания определяется объективной действительностью, частью которой является человек, вместе с его субъективным внутренним миром.

 Мозг человека - это сложнейший нервный аппарат, состоящий из многих миллиардов клеток - нейронов. Подобная совокупность нервных клеток потенциально содержит в себе возможность образования практически бесконечного множества соединений, тем самым образуя материальные структуры, становящиеся носителями информации, заключенной в самых разнообразных природных и социальных явлениях, полученной в ходе любых видов человеческой деятельности.

 Как материальная система мозг человека имеет чрезвычайно сложное, иерархическое (многоуровневое) строение. Наиболее простые формы отражения, а значит и познания, осуществляются на базе низших отделов нервной системы, на основе больших полушарий головного мозга. В различные участки коры больших полушарий по нервным волокнам поступают нервные импульсы, вызванные воздействием внешних и собственных внутренних раздражителей на органы чувств. Подкорковый аппарат мозга является органом сложнейших психических процессов, передающихся по наследству.

 В основе функционирования мозга лежат условные и безусловные рефлексы. Исторически безусловные рефлексы предшествуют появлению условных. Основу сознания как свойства мозга человека составляют условные рефлексы, то есть приобретаемые в процессе жизнедеятельности реакции организма.

 Характер условных рефлексов определяется индивидуальным опытом животного или человека. Но у человека этот характер условных рефлексов связан с его социальным окружением.

 Большой вклад в развитие учения о рефлекторной деятельности мозга внесли наши отечественные ученые XIX–XX веков: И. М. Сеченов и И. П. Павлов. Сама идея о том, что мозг является органом сознания, возникла в глубокой древности и ныне является общепризнанной.

 Сознание есть продукт деятельности мозга деятельного человека, включенного посредством общения в социум, и возникает лишь благодаря идущим извне воздействиям на мозг через органы чувств. Что касается воздействий, возникающих внутри самого мозга, то, как представляется, они являются результатом дальнейшей эволюции мозга. Таковым является, например, происхождение важнейшей способности сознания и познания - рефлексии. В известном смысле органом самопознания, рефлексии становится кора головного мозга человека в условиях сравнительно высокой степени межчеловеческого общения.

 Условия появления сознания:

1. Сознание есть продукт общественного развития, ибо только в контакте с другими людьми, носителями культуры данного общества человек становится обладателем сознания.

2. Наличие у человека членораздельной речи является важнейшим условием возникновения сознания.

3. Формирование сознания было бы невозможным без перехода человека от приспособления к трудовой деятельности, т. к. только в ней человек переходит на высший уровень отражения и общается при помощи речи.

 Важнейшим принципом психологии познания является признание неразрывной связи познания и практики. Практика есть активная чувственно-предметная деятельность людей, выражающаяся в труде, социальных воздействиях различных видов, в научном эксперименте.

 Практика порождает саму необходимость познания, дающего верное (истинное) отражение действительности в сознании людей. Практика - это совместно осуществляемый, социальный по своей сущности способ существования человечества. Важнейшей формой практической деятельности людей является общественное производство. Однако не следует ограничивать практическую деятельность людей лишь производством. В этом случае человек трактуется лишь как экономическое существо, сознание которого приобретает чисто технический характер. В практику как основу познания, взятую в самом широком смысле, входит вся совокупность предметных форм деятельности человека; она охватывает все стороны общественного бытия, начиная с техники, приборов для наблюдения и эксперимента и кончая носителями символических форм религиозного сознания. Сюда же нужно включить и такие социальные явления, как взаимодействия социальных групп, классов, а также отдельных людей.

 Будучи субъектом практики, человек как универсальное существо начинает создавать то, чего еще нет в природе.

 Сознание и человеческое познание могли возникнуть только лишь как функция сложно организованного мозга, который формировался под влиянием трудового и речевого факторов общения.

 Основным условием формирования сознания и развития познавательной способности человека является коллективная трудовая деятельность человека, коллективный труд. Труд с самого начала развивался как целесообразная материально-предметная деятельность, что, как показывает современная психология, является исходной формой последующей интериоризации (перевода предметного содержания в субъективный образ) любого содержания и формирования умственных, идеальных действий с этим содержанием.

 В этой цепи звеньев, связанных с переходом предметного содержания во внутренний идеальный план субъекта, вторым важнейшим условием стала членораздельная речь. Речь представляет собой материальный процесс, который поддерживает формирующуюся мысль на стадии ее отрыва от непосредственной материально-предметной деятельности.

 Возникновение сознания и начало развития познания непосредственно связаны с зарождением и развитием способности оперировать определенными материальными явлениями как знаками. Иначе как через знаки, и прежде всего знаки языка, один человек не может передать другому свое понимание вещей, свои представления, понятие о них.

Постепенно начал развиваться человеческий язык. По мере развития членораздельной речи в сознании человека получали устойчивое существование все новые и новые представления, мысли людей. Формирование языковой знаковой деятельности обусловлено прежде всего совместной материально-предметной деятельностью, требовавшей согласованности действий, постоянных и тесных контактов, общения первобытных людей.

 Речь представляет собой деятельность, которая осуществляется с помощью языка как системы материальных объектов - знаков, за которыми закрепляются определенные общезначимые смыслы, такое предметное содержание, которое вошло в сознание первобытного коллектива, получило идеальную форму существования.

 Речь и сознание, мышление, включая познавательный аспект, едины, но это единство имеет внутренне противоречивый характер.

 Сознание отражает действительность, язык обозначает образы сознания, а через них и предметы, и явления действительности. Сознание формирует образ, мысль - язык фиксирует мысль, придает ей форму внешнего выражения, доступную другим людям. Благодаря речи сознание и познание формируются и развиваются как общественные явления, как сфера производства духовного продукта жизнедеятельности общества.

**Лекция №13.**

**Раздел 4. Философское осмысление природы человека.**

**Тема 13. Познание как предмет философского анализа. Сущность процесса познания.**

 Философия познания (гносеология) - это раздел философии, в котором изучаются природа познания и его возможности, отношение знания к реальности, выявляются условия достоверности и истинности познания.

 Теория познания изучает всеобщее в познавательной деятельности человека безотносительно к тому, какова сама эта деятельность: повседневная или специализированная, профессиональная, научная или художественная. В этом отношении некорректно отождествление теории познания с эпистемологией (теорией научного познания). Целесообразно разграничивать эти понятия, связывая эпистемологию только с анализом научного познания и включая ее в гносеологию.

 Философский подход к познанию наметился на самых ранних этапах развития философии. Философия познания расширяет круг проблем за счет учета новых данных, накапливаемых конкретными науками о познании.

 Что составляет сущность познания? Что такое познающий человек? В каком отношении находятся друг к другу духовный и материальный аспекты познания, объективное и субъективное в познании, способен ли человек познавать мир? Многих людей волнуют эти вопросы в силу включенности человека как социального существа в различные познавательные отношения.

 Процесс познания складывается из множества элементов, сторон, уровней, разновидностей, связанных друг с другом многочисленными отношениями и связями различных видов. Философия познания призвана дать общую картину этого процесса.

 Сфера познания в целом, часть которой составляет философия познания, называется метапознанием. Философия познания ставит своей целью разработать основные принципы ориентации человека в отношении своей познавательной способности, познания во всех его проявлениях. У всякого человека имеются какие-то представления о познании, о науке, но они нередко состоят из обрывков различных противоречивых представлений, теоретически не осмыслены, не обоснованы. Философия познания призвана быть не просто суммой, а системой идей, взглядов и теоретических представлений о познании, его связи с обществом, его отношения к миру.

 Познание является важнейшей частью сознания и человеческой жизнедеятельности.

 Познание - это такое отношение человека к миру, в результате которого человек получает новое знание о нем.

 Знание - это совокупность сведений, результат процесса познания. Оно является главной формой существования сознания. Знание в единстве с верой приводит к убежденности. Вера - это способность человеческого сознания признавать истинность чего-либо, не смотря на отсутствие знаний и доказательств.

 Знание, основанное на здравом смысле и повседневном опыте людей является обыденным, а основанное на систематическом, целенаправленном, абстрактно-логическом поиске истины - теоретическим. Теоретическое знание бывает философским, научным, паранаучным.

 Познание существует как беспрестанный переход из состояния незнания в состояние знания, обладания информацией, соответствующей тем или иным предметам.

 Этот процесс предполагает введение понятий о субъекте и объекте познания, поскольку, «все формы познания диалектически сочетают в себе объективное и субъективное. Субъектом познания можно считать человека, или группу людей, или все человечество вместе взятое, как носителей определенного социального качества, как результат предшествующего развития общества. Другой стороной познавательного отношения является объект познания, с которым субъект взаимодействует.

 Объектом познания выступают явления, процессы объективной реальности, закономерности самой субъективной реальности, например, познания, существующие независимо от сознания. О субъекте познания можно судить по тому, что выступает объектом его активности.

 Выделяют три основных уровневых компонента познания: чувственный (ощущения, восприятия, представления), рациональный (мышление и его формы — понятие, суждение, умозаключение, гипотеза, теория) и интуитивный. Возникает вопрос об отношениях этих уровней, их роли в развития всего познания. Вопрос этот по-разному решается в различных философско-познавательных традициях.

 Познавательные способности человека связаны, прежде всего, с органами чувств. Человеческий организм имеет экстерорецептивную систему, направленную на внешнюю среду (зрение, слух, вкус, обоняние, кожная чувствительность); и интерорецептивную систему, связанную с сигналами о внутреннем физиологическом состоянии организма.

 Развитие органов чувств человека является результатом, с одной стороны, эволюции органического мира, с другой - социального развития.

 Познание человека начинается с живого, непосредственного созерцания действительности. Чувственный опыт человека - источник его знаний в том смысле, что он связывает человека, его сознание с внешним миром непосредственно, неся уже в себе огромный объем предметной информации.

 Исходным видом элементов сознания и познания чувственного уровня выступают ощущения. Ощущения являются отражением отдельных свойств предметов во время их непосредственного воздействия на органы чувств. Благодаря ощущениям происходит процесс превращения энергии внешнего раздражителя, в факты сознания, в некоторые первичные образы.

 Восприятие - это комплекс нескольких ощущений, процесс построения целостных образов предметов и их взаимоотношений, действующих в данный момент на органы чувств.

 Важнейшей формой чувственного отражения действительности считается представление. Представлениями называются образы объектов, которые воспринимались человеком в прошлом, но которые не воздействуют на органы чувств в данный момент, образы, которые сохраняются в сознании благодаря памяти.

 Основными формами рационального отражения действительности являются понятие, суждение и умозаключение.

 Понятие представляет собой обобщенный образ существенных признаков явлений, взятых либо по отдельности, либо в некоторой их совокупности, системе. На основе понятий человек получает возможность выделять связи явлений, предметов и их признаков в виде суждений, принимающих вид устных или письменных высказываний людей по поводу тех или иных предметов. На основе понятий и суждений человек научается соотносить выделенные ранее связи явлений, предметов и их признаков друг с другом, получая таким образом новую информацию о явлениях и предметах, не обращаясь к ним непосредственно, а только мысленно оперируя уже имеющимися понятиями и суждениями. Так формируется способность умозаключения.

 На основе различных форм умозаключений человек строит цепочки рассуждений, которые являются средством формирования принципиально нового вида знаний - теоретических знаний.

 Благодаря формам мышления сознание и познание получают возможность перехода от непосредственно наблюдаемых явлений к их сущности, к внутреннему, глубинному содержанию познаваемых предметов и явлений.

 Интуиция - это непосредственное внезапное неосознанное получение знаний. Она принадлежит к надсознательной области духовного мира человека.

 Виды интуиции:

1. Чувственная (мгновенное чувство).

2. Рациональная (мгновенное решение логических проблем).

3. Эйдическая, как синтез чувственной и рациональной интуиции.

 Сознание и познание характеризуются активно-творческим отношением человека к миру, к другим людям и к самому себе. В познании активность сознания проявляется в том, что субъект изучает объект целенаправленно, избирательно.

 Объект воссоздается в сознании субъекта не в зеркальном, а в творчески преобразованном виде, в живом образе. Среди таких образов имеются образы, которые как бы опережают объект, несут информацию о его будущих состояниях (предсказание, предвосхищение, предвидение).

 Мозг познающего человека устроен так, чтобы не просто получать, хранить и механически перерабатывать информацию об объекте, но и формировать план действий, осуществлять активное управление познавательной деятельностью. Действие субъекта познания всегда, или почти всегда, направлено на достижение определенного конечного результата — знания об определенных предметах или явлениях, даже если при этом используется так называемый метод случайного поиска.

 Между любыми предыдущим и последующим этапами познавательного процесса в целом имеется, в силу целенаправленности процесса познания, более или менее четкая согласованность.

 Познавательная цель представляет собой некую идеальную модель будущего познавательного результата - нового знания, основанного на уже имеющихся знаниях и средствах их формирования. Таким образом, сознание и познание, будучи творчески-активными процессами, не только отражают мир, но и «создают» его.

 В философии познания ведущей является проблема истины. Все проблемы философской теории познания концентрируются вокруг данной проблемы, конкретизируют и дополняют ее.

 Истина - это адекватное отражение объекта познающим субъектом, соответствие содержания наших знаний объективной реальности самой этой реальности. Это верное знание о предмете.

 Характерной чертой истины является наличие в ней объективной и субъективной сторон.

 С одной стороны, истина субъективна. Это значит, что она не существует помимо человека и человечества.

 С другой стороны, истина объективна - это значит, что истинное содержание человеческих представлений не зависит ни от человека, ни от человечества.

 Для успешного осуществления своих намерений и целей человек должен обладать знаниями, достаточно полно и точно отражающими мир, каким он существует сам по себе, независимо от состояния человека и его деятельности. Здесь возникает проблема истинности знания.

 Знание как нечто объективно истинное в то же время не есть нечто застывшее, абсолютно неизменное. Познание есть процесс развития знаний человека о мире. Знание, включенное в процессы практики, должно менять свое состояние. Возникает необходимость различить моменты устойчивости знания и моменты его изменчивости в связи с его истинностью. Так появляются понятия об абсолютной истине и относительной истине знания.

 Термином «абсолютная истина» обозначают такое знание, которое полностью, исчерпывающим образом отражает мир в целом: знание как некий законченный итог, последняя цель познания. Мир, который познает человек является бесконечным в своих проявлениях. Поэтому абсолютную истину можно считать лишь указателем общего направления движения познающего человека, некоторым познавательным идеалом, к которому человечество всегда будет стремиться.

 В каждый определенный момент времени наше знание имеет относительный характер, поскольку оно всегда неполно отражает мир и, следовательно, является истинным лишь в определенных пределах. Под относительной истинной понимается правильное, но в чем-то неполное, незавершенное, приблизительное знание. Это знание предмета в исторически обусловленных пределах. Любое объективно истинное знание в конкретном выражении является относительной истинной, так как оно неполно и неточно отражает сложные связи и отношения объекта познания.

 Чтобы быть уверенным в своих знаниях, человек отыскивает способы, критерии, с помощью которых он мог бы отличить истинное содержание своих знаний от ложного, от заблуждения.

 Критерий истинности наших знаний связан с нашей деятельностью, и прежде всего практикой людей, которая оказывается не только основой познания, но и основным, в пределах бытия человека, окончательным критерием истинности знаний. Практика — это целенаправленная, предметная, преобразующая деятельность людей. Она не сводится к личному опыту индивида, а является материальной деятельностью людей во всем ее объеме (производственном, потребительском, экономическом, научном, художественном и т. д.) и историческом развитии. Именно историчность, изменчивость практики обуславливает ее относительный характер: на каждом конкретном этапе познания она имеет ограниченные возможности, которые не позволяют проверить все добытые знания.

Практика и является тем самым «естественно-природным экспериментом», благодаря которому проверяются любые наши знания. Благодаря практике человек выходит в предметный мир с его собственными объективными законами, дающими начало объективности содержания знания. Только в практике объективные знания, в том числе теоретические, даже всеобщие, приобретают форму действительно чувственно достоверного знания.

 Антиподом истины является ложь. Ложь обычно понимается как преднамеренное возведение заведомо неправильных представлений в истину. Понятие «ложь» оказывается близким по смыслу к понятию «дезинформация». Ложь всегда связана с преднамеренностью субъекта, дезинформация же может быть осознанной или неосознанной, не переставая оттого быть неправдой.

 Всякое знание, всегда содержит в себе некоторый фрагмент, часть неистинного содержания, что обычно обнаруживается последующим ходом развития познания и практики. Данный компонент наших знаний именуют заблуждением. Заблуждение представляет собой своеобразное теоретико-познавательное явление. Оно есть непреднамеренное несоответствие суждений или понятий объекту. Причины появления заблуждений в науке многообразны. Из гносеологических причин можно указать на характер поиска истины: он всегда сопряжен с выдвижением предположений, догадок, гипотез. Заблуждения могут способствовать созданию проблемных ситуаций, служащих отправным пунктом для дальнейшего движения науки.

 Научное познание - это вид и уровень познания, направленный на производство истинных знаний о действительности, открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов.

 Учение о научном познании называется эпистемологией. Научные знания представляют собой развивающуюся систему.

 С точки зрения взаимодействия объекта и субъекта научного познания, оно включает в себя четыре компонента:

1) субъект науки – отдельный исследователь, научное сообщество, общество в целом;

2) объект – все то, на что направлена мысль исследователя, что может быть описано, названо, выражено в мышлении;

3) система методов и приемов, характерных для данной науки;

4) специфический язык.

 В своих развитых формах наука предстает как дисциплинарно организованное знание, в котором отдельные отрасли – научные дисциплины (математика, естественные дисциплины - физика, химия, биология и другие, технические и социальные науки) выступают в качестве относительно автономных подсистем, взаимодействующих между собой.

 Совре­менные науки разделяются на три больших класса: естествен­ные, технические и общественные. Естественные науки основаны на соединении математического описания природы и ее экспе­риментального исследования; технические науки сформировались как опосредующее звено между естествознанием и производством; общественные науки выявляют специфику исторически развивающихся соци­альных систем. В современную эпоху возрастают тенден­ции интеграции естественнонаучного и гуманитарного познания, особое значение приобретают комплексные и междисциплинарные ис­следования.

 Все эти формы могут быть отнесены у двум основным уровням организации знания: эмпирическому и теоретическому.

 Эмпирический уровень познания связан с получением знания посредством специальных процедур наблюдения и эксперимента, которое затем подвергается определенной рациональной обработке и фиксируется с помощью определенного, нередко искусственного, языка. Эмпирическое исследование базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Поэтому средства эмпирического исследования необходимо включают в себя приборы, приборные установки и другие средства.

 Наблюдение - это аспект научной деятельности, характеризующийся целенаправленным восприя­тием свойств и характеристик объекта.

 Эксперимент - это целенаправленный опыт, строящийся по программе, предполагаемой исследователем. Цель эксперимента - раскрыть искомые свойства объекта.

 Теоретический уровень познания, науки связан с тем, что на нем объект представлен со стороны его связей и закономерностей, полученных не столько в опыте, в ходе наблюдений и экспериментов, сколько уже в ходе автономного мыслительного процесса, через применение и конструирование особых абстракций, идеализированных объектов, элементов, с помощью которых заполняется пространство постижения сущности явлений действительности. В теоретическом исследовании отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами. На этом уровне объект может изучаться только опосредованно, не в реальном, а в мысленном эксперименте.

 Задача теоретического исследования – познание сущности в чистом виде. Решать эту задачу позволяет введение в теорию абстрактных, идеализированных объектов. Поэтому в области теоретического познания появляются конструкции (идеализации), в которых знание может выходить далеко за пределы чувственного опыта, и даже вступать в острые противоречия с непосредственными чувственными данными. Так, теория говорит, что Земля вращается вокруг Солнца; каждодневное же наблюдение говорит, что это Солнце перемещается относительно Земли.

 Элементами научного познания являются: научный факт, научная проблема, научная гипотеза, доказательство, научная теория, парадигма, единая научная картина мира.

 Научный факт - это исходная форма научного познания, в которой фиксируется первичное знание об объекте; он есть отражение в сознании субъекта факта действительности. При этом научным фактом является лишь тот, который поддается проверке и описан в научных терминах.

 Научная проблема - это противоречие между новыми фактами и существующими теоретическими знаниями. Научная проблема также может быть определена как своего рода знание о незнании, поскольку она возникает тогда, когда познающий субъект осознает неполноту того или иного знания об объекте и ставит цель ликвидировать этот пробел.

 Научная гипотеза - это научно обоснованное предположение, объясняющее те или иные параметры изучаемого объекта и не противоречащее известным научным фактам. Она должна удовлетворительно объяснять изучаемый объект, быть принципиально проверяемой и отвечать на вопросы, поставленные научной проблемой.

 Выдвижение новых гипотез в науке связано с необходимостью нового видения проблемы и возникновением проблемных ситуаций.

Доказательство - это подтверждение гипотезы. Видами доказательства являются: практика, выступающая прямым подтверждением; косвенное теоретическое доказательство, включающее подтверждение аргументами с указанием на факты и законы (индуктивный путь), выведение гипотезы из других, более общих и уже доказанных положений (дедуктивный путь), сравнение, аналогию, моделирование и т. п.

 Доказанная гипотеза выступает основой построения научной теории.

 Научная теория - это форма достоверного научного знания о некоторой совокупности объектов, представляющая собой систему взаимосвязанных утверждений и доказательств и содержащая методы объяснения, преобразования и предсказания явлений данной объектной области. В теории в форме принципов и законов выражается знание о существенных связях обуславливающих возникновение и существование тех или иных объектов.

 Цель теории - максимально полное объяснение кон­кретных связей и взаимодействий действительности, основанное на выявлении закономерности.

 Все теории развиваются в рамках определенных парадигм.

 Парадигма - это особый способ организации знаний и видения мира, влияющий на направление дальнейших исследований. Парадигму можно сравнить с оптическим прибором, через который мы смотрим на то или иное явление.

 Множество теорий постоянно синтезируются в единую научную картину мира, то есть целостную систему представлений об общих принципах и законах устройства бытия.

 Научный метод - это совокупность правил, приемов и принципов, обеспечивающих закономерное познание объекта и получение достоверного знания.

 Приемами мышления являются:

1.Сравнение - установление сходства и различия предметов действительности;

2.Анализ - мысленное расчленение предмета, как целого;

3. Синтез - мысленное объединение в единое целое выделенных в результате анализа элементов;

4. Абстрагирование - выделение одних признаков предмета и отвлечение от других;

5. Индукция - движение мысли от частного к общему, от отдельных данных к более общим положениям, а в итоге — к сущности;

6. Дедукция - движение мысли от общего к частному;

7. Моделирование - построение мысленного предмета (модели) сходного с реальным, исследование которого позволит получить необходимую для познания реального предмета информацию;

8. Аналогия - вывод о сходстве предметов в одних свойствах, на основании сходства в других признаках;

9. Обобщение - объединение отдельных предметов в некотором понятии.

Критерии научности: универсальность, систематизированность, относительная непротиворечивость, относительная простота (хорошей считается та теория, которая объясняет максимально широкий круг явлений, опираясь на минимальное количество научных принципов), объяснительный потенциал, наличие предсказательной силы, полнота для данного уровня познания.

Функции современной науки:

1. Познавательная;

2. Культурно-мировоззренческая (обеспечение общества научным мировоззрением);

3. Функция непосредственной производительной силы;

4. Функция социальной силы (научные знания и методы широко используются при решении всех проблем общества).

**Лекция №14.**

**Раздел 5. Философское учение об обществе.**

**Тема 14. Общество как саморазвивающаяся система.**

Осмысливая окружающую действительность, люди не могут оставить без внимания и мир, созданный ими самими, т. е. общество. В рамках социальной философии люди пытаются ответить на вопросы: что такое общество, в чем его отличие и связь с природой; какова структура общественной жизни; какое значение общество имеет в жизни человека; как и в каком направлении развивается общество.

 Несмотря на неразрывную связь с природой общество имеет свою специфику, обладает присущими только ему качественными характеристиками.

 Общество представляет собой единое, целостное образование, состоящее из людей, находящихся в различных отношениях, связанных друг с другом различной степенью общности, условий, форм и результатов их совместной деятельности. Понятие общества охватывает не только всех ныне живущих людей, но и все прошлые и будущие поколения, т. е. все человечество в его историческом прошлом, настоящем и будущем.

 Общество — это целостная система жизнедеятельности людей. Объединение в целостную систему происходит и воспроизводится независимо от воли и желания индивидов. Именно общество является непосредственной средой обитания человека, поэтому сущность человека и носит социальный характер.

 Сущностную характеристику общества составляет то, что оно не находится в застывшем, неподвижном, всегда одном и том же состоянии, наоборот, — общество представляет собой развивающуюся систему. Оно исторически возникло и развивается, проходя последовательные стадии, этапы качественных состояний.

 Общество как чрезвычайно сложное образование обладает четкой внутренней расчлененностью составляющих его частей и их тесной взаимосвязью. В качестве элементов общества (т. е. простейших, первичных и вместе с тем всеобщих его составляющих, частей) принято выделять социальные субъекты, виды их деятельности и общественные отношения.

 Под социальными субъектами понимаются активно действующие и познающие, обладающие сознанием и волей индивиды или социальные группы. Социальная деятельность — это специфически человеческое проявление активности, в рамках которой человек творчески преобразует, целесообразно изменяет окружающий мир (как природу, так и общество), одновременно изменяя, развивая и свою социальную сущность. Важнейшая особенность социальной деятельности заключается в том, что она, осуществляясь в действиях конкретных отдельных индивидов, носит совместный, коллективный характер.

 Социальная деятельность, будучи элементом общественного организма в целом, действительно представляет сложную систему. Распространено выделение таких ее областей, как материальная производственная деятельность; духовная деятельность; регулятивная, или управленческая деятельность; деятельность по обслуживанию людей, или социальная. Несмотря на их взаимосвязь, взаимопроникновение, актуальным для философии остается вопрос об их соотношении друг с другом.

 Социальные отношения — это определенные связи, выражающие зависимость между социальными субъектами, возникающие в процессе социальной деятельности и имеющие непосредственно общественный характер. Социальные отношения чрезвычайно разнообразны — это производственные, межклассовые и внутриклассовые, международные и внутриполитические, религиозные и нравственные и т. д.

 Особенностью социальной системы является то, что она относится к разряду самоуправляемых. Способность к саморегулированию и саморазвитию предполагает наличие в обществе специальной подсистемы управления, воплощенной в виде определенных институтов. Роль этой подсистемы чрезвычайно важна — именно она обеспечивает интеграцию всех компонентов социальной системы, их согласованное действие, устойчивость и стабильность существования того или иного общественного устройства.

 Исторический подход к пониманию общества позволяет сделать вывод, что в различные периоды общественной истории формы управления имеют разную степень развитости. На определенных этапах образуется целостная специфическая система общественных институтов управления, включающая в себя самые различные органы, возникает и начинает развиваться политическая сфера общества.

 Политическая сфера общества — это область общественной жизни, в которой осуществляется управление развитием общества, регулирование отношений между классами, нациями и другими социальными группами по поводу государственной власти и с помощью государства.

 Государство — это основной политический институт классового общества, организующий, направляющий и контролирующий совместную деятельность и отношения людей, социальных групп, классов и организаций данного общества в целях обеспечения функционирования и защиты его экономической и социальной структур.

 Важным аспектом философского понимания общества является его рассмотрение в процессе изменения и развития, в историческом плане. Жизнь общества, развернутая во времени и социальном пространстве, представляет собой исторический процесс.

 При рассмотрении исторического процесса следует обратить внимание на такие существенные черты, как объективность и единство всемирной истории. Исторический процесс богат и разнообразен по содержанию. Несмотря на это, ход истории подчиняется внутренним общим законам, носящим объективный характер. Законы развития общества — это объективные, существенные, необходимые, повторяющиеся связи явлений общественной жизни, характеризующие основную направленность происходящих в обществе изменений.

 Специфика социальных законов в отличие от законов природы заключается в том, что они появились вместе с появлением общества и потому не вечны; социальные законы реализуются только в процессе деятельности людей, тогда как законы природы действуют независимо от людей;

Всемирный характер исторического процесса связан не только с родовой общностью человеческой жизнедеятельности, с универсальным действием объективных законов истории, — он проявляется и в наличии и все большем расширении многообразных контактов между странами, народами, культурами.

 В большинстве общественных сфер индивид действует, как правило, не в одиночку, а будучи включенным в определенные социальные общности (народ, нация, класс и т. п.). Именно эти общности и выступают в первую очередь как совокупные субъекты истории. Вместе с тем парадокс исторического познания проявился в том, что первоначально в поле зрения философов оказались именно отдельные личности, и их деятельность истолковывалась в качестве важнейшей движущей силы истории.

 Конкретные личности, находясь во главе различных социальных общностей, ответственны за принятие управленческих решений. Высшая степень проявления роли личности в решении социальных проблем находит выражение в признании этой личности в качестве великой или выдающейся.

 Историческая личность, ее роль складываются как из социальных условий, общественных потребностей, с одной стороны, так и из индивидуальных, неповторимых качеств конкретной личности, с другой стороны. Именно индивидуальные особенности того или иного человека выходят на первый план при попытке объяснить, почему именно этот человек стал великим. Кроме того, в силу своеобразия своей индивидуальности историческая личность не просто является «рупором», выражающим некие общественные интересы, но она сама как неповторимая индивидуальность накладывает свой отпечаток на ход истории.

 Взаимосвязь людей с окружающим природным миром является важной проблемой социальной философии. В широком смысле природа — это весь объективный материальный мир в бесконечном многообразии его проявлений. Термин «природа» в узком смысле обозначает часть материального мира, не созданную людьми, в рамках которой существует и с которой взаимодействует общество, т. е. природа здесь понимается как совокупность естественных условий существования общества. Общество — это форма совместной жизнедеятельности людей, являющаяся обособившейся частью природы и в то же время неразрывно с ней связанная.

 Понятия «природа» и «общество» являются примерами диалектических противоположностей. Они утрачивают смысл без противопоставления друг другу. В то же время они не могут рассматриваться изолированно, вне связи друг с другом.

 Прежде всего, природное присутствует в обществе в качестве проявлений физических, химических, биологических и т. п. естественных законов. Далее, люди в качестве «первичных элементов» общества являются живыми существами, и природная сущность человека играет роль обязательной предпосылки всей его жизнедеятельности. Затем, весь огромный мир материальных вещей, предметов, материальных систем, созданный в процессе трудовой деятельности людей, также является видоизмененным природным миром — «второй природой».

 В связи с тем, что общество является малой частицей громадного природного мира (космоса) и реально взаимодействует не со всей природой, а лишь с ее определенной частью, применяется понятие «окружающая среда» — все то, с чем взаимодействует общество. Составными элементами окружающей среды являются естественная среда обитания человека и искусственная среда обитания.

 Естественная среда — это часть природы, с которой непосредственно взаимодействует общество в процессе своего существования и развития. В начале возникновения человечества естественная среда его обитания охватывала лишь небольшую часть земной поверхности. Теперь же она включает не только всю поверхность планеты, но и ее недра, мировой океан, околоземное воздушное пространство.

 Искусственная среда — это такая часть окружающей среды, которая создана человеком в процессе исторического развития общественного производства и не существует сама по себе как природа. В ее состав входит вся совокупность созданных человеком орудий труда, технических приспособлений, предприятий, созданных человеком материалов и т. д. В настоящее время значительная часть жизнедеятельности людей протекает в искусственной среде.

 Географическая среда — это региональная характеристика естественной среды, в которой развивается конкретное общество, государство. Она представляет собой совокупность предметов и явлений неорганической и живой природы, вовлеченных на данном историческом этапе в процесс производственной деятельности конкретных обществ, государств и составляющих необходимое условие их существования и развития.

В философии Нового времени возникло особое течение — географический детерминизм. Его представители (Шарль Луи Монтескье, Генри Томас Бокль и др.) считали, что географическая среда в целом или ее отдельные элементы оказывают решающее влияние на социальную жизнь, непосредственно, прямо определяют характеристики того или иного общества. Так, Ш. Монтескье в труде «О духе законов» (1748г.) писал: «Политические и гражданские законы должны соответствовать физическим свойствам страны, ее климату, качествам почвы, ее положению, размерам, образу жизни ее народов…». Географический детерминизм являлся попыткой объяснения общественного развития из естественных, природных причин. Несмотря на ряд метких наблюдений о влиянии природы на поведение, обычаи и психику отдельных людей и этнических групп, это течение в целом односторонне трактовало связь общества и природы.

Диалектическое понимание взаимосвязи общества и природы характеризует ее как развивающийся, объективный и противоречивый процесс.

 Первый этап характеризует процесс становления общества. Человек в этот период находился в единстве с природой, сколько-нибудь заметно не выделялся из нее и не оказывал на природу ощутимого воздействия.

 Второй этап взаимодействия общества и природы связан с возникновением и развитием скотоводства и земледелия, что характеризовало переход к «производящей» экономике, поскольку человек начал активно преобразовывать природу, производить не только орудия труда, но и средства существования. Но общественное производство (строительство ирригационных сооружений, вырубка под пашни лесов, селекционная деятельность и т. д.) имело и оборотную, разрушительную для природы сторону, пока еще характеризовавшуюся локальностью и ограниченностью последствий. На этом этапе уже вполне отчетливо проявилось различие общества и природы.

 Начало третьего этапа взаимодействия общества и природы связано с развертыванием промышленной революции ХVIII века в Англии. Быстрыми темпами росли общественные производительные силы, гигантски увеличились масштабы материального производства. На этом этапе общество и природа превратились в антагонистические противоположности, что нашло отражение в представлении о человеке как о господине, царе природы и в восприятии природы в качестве мастерской и неисчерпаемого источника богатств.

 Своего апогея этот процесс достиг в эпоху НТР. ХХ век явился четвертым этапом, обнажившим противоречие между обществом и природой. С одной стороны, человечество обладает небывалыми по сравнению с прошлым возможностями по преобразованию природы и общества, а с другой стороны, их реализация привела к небывалым масштабным разрушительным и для природы, и для людей последствиям неразумного воздействия на природу. Возникло и осознание необходимости отказа от старых форм взаимодействия с природой, и социальное движение за формирование нового отношения к природе.

В процессе становления и развития общества стало формироваться и развиваться так называемое экологическое противоречие между обществом и природной средой. В настоящее время мировая экологическая ситуация чаще всего обозначается термином «кризис». Экологический кризис — это нарушение динамического равновесия системы «общество — природа», крайнее обострение экологического противоречия, требующее изменения связей внутри системы посредством экологической деятельности. Содержание современного экологического кризиса составляют чрезмерно быстрое истощение невосполнимых природных ресурсов общества — сырьевых и энергетических; усиливающееся загрязнение природной среды — атмосферы, водного пространства и суши; масштабное уничтожение многочисленных видов растений, животных и других организмов; увеличение численности населения и диспропорции в его территориальном распределении. В конечном счете, современный экологический кризис грозит существованию человечества.

 Осознание сложившейся ситуации выразилось в многочисленных научных прогнозах и проектах решения экологических проблем, а также в ряде новых философских концепций. Так, Вл. Ив. Вернадский, выдающийся ученый-геохимик, ввел понятие «ноосфера». Человечество является частью биосферы Земли, включающую в себя населенную организмами верхнюю часть земной коры, гидросферу и атмосферу. В ходе истории человечество все более масштабно воздействует на планетарное состояние. В связи с этим Вернадский делает вывод о неизбежности перехода существующей биосферы в новое состояние — ноосферу (гр. noos - разум и sphaira - область), когда ее развитие происходит целенаправленно в связи с деятельностью людей в интересах совместной эволюции человека и природы. Идеи Вернадского о ноосфере получили дальнейшее развитие, в частности, в представлениях о «коэволюции» — совместном, гармоничном развитии природы и общества. Центральным тезисом этой и других концепций является положение об ответственности человечества за свои действия в природном мире и необходимости формирования нового типа отношений в системе «общество — природа» в связи с изменениями в самом обществе.

 В современную эпоху происходит глобализация проблем человечества. Под глобальными проблемами человечества понимается комплекс острейших социоприродных противоречий, затрагивающих мир в целом, а вместе с ним и отдельные регионы и страны.

 Один из вариантов классификации глобальных проблем:

 1. Первую группу составляют проблемы, которые связаны с отношениями между основными социальными общностями человечества, т. е. между группами государств. Эти проблемы следует называть интерсоциальными. К ним относится проблема предотвращения войны и обеспечения мира, а также установление справедливого международного экономического порядка.

 До недавнего прошлого такого рода проблемы были связаны с противостоянием двух политических систем: капиталистической и социалистической. Мир изменился: на смену двум политическим полюсам пришел многополюсный мир. Угрозу мировой войны отодвинули на второй план локальные конфликты, каждый из которых может перерасти в такой, в который окажутся втянуты десятки государств. Мировой конфликт может возникнуть непреднамеренно, например, в результате утраты контроля над ядерными вооружениями. В наше время опасность ядерного конфликта не исчезает. Военная угроза лишь углубилась вследствие создания новых изощренных видов вооружений. Кроме того, усилилась угроза терроризма. Все чаще мир потрясают акты насилия со стороны различных террористических группировок. Гибнут тысячи людей, но спорные вопросы остаются нерешенными. Террор лишь вызывает ответное насилие. Тем не менее, мы вынуждены констатировать, что он становится частой практикой в настоящее время.

 В отсутствие противостояния противоположных общественно-политических систем еще более очевидной стала проблема установления справедливого экономического порядка. Она связана с неравномерностью мирового развития. На планете сосуществуют группы стран, резко различающиеся по уровню: экономически развитые страны и страны, которые характеризуются экономической отсталостью, а качество жизни населения в них является низким. Экономика отсталых стран отличается, как правило, ярко выраженным сырьевым характером. По этой причине здесь особенно остро стоят экологические проблемы, как и огромное множество других. В отсталых и среднеразвитых странах проживает большинство населения планеты. В 1992 году 20% наиболее богатых стран получали 83% мирового дохода, а на долю остальных оставалось всего 17%, при этом на долю их беднейшей части всего лишь 1,4%. Общая тенденция такова, что разрыв между «золотым миллиардом» и остальной частью человечества не сокращается, а возрастает. Несмотря на впечатляющий технический прогресс, на Земле до сих пор не решена проблема продовольствия. Продовольственный кризис проявляется в том, что ежегодно от голода умирает около 89 млн. человек. По данным французских исследователей, 15% населения мира питается избыточно, 10% — хорошо, 15% удовлетворительно, 50% недоедает, 10% — голодает .

 2. Вторая группа объединяет проблемы, которые порождены взаимодействием общества и природы. Они связаны с ограниченностью возможностей окружающей среды выносить нагрузки антропогенного характера. Это такие проблемы, как обеспеченность энергией, топливом, пресной водой, чистым воздухом и т. д. К этой же группе относится проблема охраны природы от необратимых изменений отрицательного характера, проблема разумного освоения мирового океана и космического пространства. Сущность экологической проблемы состоит в углубляющемся противоречии между производительной деятельностью человечества и стабильностью природной среды. Растущее давление антропогенных факторов на биосферу может привести к полному разрыву естественных циклов воспроизводства биологических ресурсов, самоочищения вод, почвы, атмосферы. Это порождает «коллапс» — резкое и стремительное ухудшение экологической обстановки, что может повлечь за собой скоротечную гибель населения планеты.

 Ухудшения экологической обстановки связан с ограниченностью ресурсной базы нашей планеты. Подсчитано, что не менее 1 миллиарда 200 миллионов человек живут, испытывая острую нехватку питьевой воды. Биологи фиксируют, что ежедневно в результате деятельности человека мир теряет 150 видов животных и растений. Интенсивное сельское хозяйство истощает почвы в 20-40 раз быстрее, чем они могут естественно восстановиться. Потребление ресурсов в мире так же неравномерно, как и экономическое развитие. Один швед потребляет ресурсов столько же, сколько 70 африканцев.

Еще один фактор - неконтролируемый рост населения Он подрывает ресурсную базу, стремительно приближает нас к максимально допустимым нагрузкам на природную среду. Превышение порогового уровня такой нагрузки ведет за собой разрушение природной среды. Уже сейчас остро обозначилась нехватка сельскохозяйственных земель. С 1984 года мировое производство зерна ежегодно возрастало лишь на один процент — в два раза медленнее, чем рост населения. Причем самые высокие темпы роста населения наблюдаются именно в тех государствах, которые не в состоянии обеспечить своим гражданам приемлемый уровень жизни. Остро стоит проблема прекращения загрязнения жизненной среды ядовитыми веществами. Например, 16-ти миллионный Нью-Йорк дает в сутки 16 миллионов килограммов мусора. Химическое, радиационное загрязнение нарастает. Оно распространяется и на мировой океан, и на ближний космос. По-видимому, отходы человеческой жизнедеятельности и производства будут расти вместе с населением, и кто знает, когда будет перейден критический рубеж допустимого загрязнения.

 3. Третью группу глобальных проблем составляют те, которые связаны с системой человек–общество. В эту группу входят проблемы, непосредственно связанные с человеком, его индивидуальным бытием. Это проблема «человеческих качеств» — развития нравственных, интеллектуальных и иных задатков человека, обеспечения здорового образа жизни, нормального психического развития. Они непосредственно касаются отдельного человека и зависят от способности общества предоставить реальные возможности для развития личности.

 Глобальные проблемы в системе «индивид — общество» отражают разные стороны ситуации, когда гигантские темпы научно-технического прогресса не соответствуют духовному развитию человечества. Человек просто не успевает духовно освоить то, что порождает его разум. Известный философ Мераб Мамардашвили, характеризуя современную ситуацию, употреблял выражение «антропологическая катастрофа». Он имел в виду, что за всеми нашими бедами, локальными и глобальными, стоит кризис человека, его духа. Человек разучился видеть мир таким, каков он есть, не искаженным стандартизированной оптикой идеологических структур. Мир изменился, и идеи человечества должны соответствовать новым условиям.

 Все ускоряющееся развитие техники, делающее людей слепыми ко всем подлинным ценностям и не оставляющее им времени для подлинно человеческой деятельности — мышления. Техническое могущество открыло широкие возможности для духовного развития в самых разнообразных направлениях. Однако выясняется, что техника сама по себе не влечет за собой прогресса в духовно-нравственной и культурной областях. Представители гуманитарного подхода озабочены не только проблемами, порождаемыми техническим прогрессом, но главным образом тем, что перед лицом технического могущества человеку грозит опасность «утраты собственного лица». Иначе говоря, человек, уверовав во всемогущество технических достижений, может незаметно для себя утратить ценности гуманитарного характера, такие, как способность сочувствовать и сострадать ближнему, как понятия добра и красоты, что повлечет за собой дегуманизацию межчеловеческих отношений.

 Физическое состояние человека тоже находится в большой опасности. Генетики, биологи, медицинские работники все чаще предупреждают нас об опасности разрушения человечества как вида. В. Е. Давидович в книге «В зеркале философии» приводит данные, что примерно каждый пятисотый ребенок рождается с каким-нибудь существенным отклонением от нормы. Если тенденции накопления ущербности в генофонде будут нарастать такими же темпами, то к началу ХХII столетия человечество подойдет к опасному порогу размывания своей телесности, подрыву массового здоровья.

 Возрастает унификация человечества. Увеличивается число людей, принадлежащих к одной и той же культурной группе, усовершенствуются технические средства воздействия на общественное мнение, что приводит к невиданной унификации взглядов. Например, люди, сознательно уклоняющиеся от воздействия интернета, чаще всего рассматриваются как патологические субъекты. Уничтожение индивидуальности приветствуется теми, кто хотел бы манипулировать большими массами людей. Значительная часть населения либо равнодушна к любым вопросам серьезного значения, либо принимает стандартные оценки, вкусы и пристрастия, формируемые кем-то и навязываемые средствами массовой информации, а не вырабатывает их самостоятельно. Высказывать собственное мнение становится рискованно. Это способствует утрате привычки к методическому мышлению, к ответственности. «Человек массы» является потребителем информации, распространяемой при помощи средств массовой коммуникации: стандартизированный материал передается всем группам населения одинаковым способом, воспринимается единообразно. Стереотипное мышление, единообразие, приспособленчество, несамостоятельность мышления — таким формируют человека средства массовой информации.

 Решение глобальных проблем сводится к человеческим качествам и путям их усовершенствования. Ибо лишь через развитие человеческих качеств и человеческих способностей можно добиться изменения всей ориентированной на материальные ценности цивилизации и использовать ее огромный потенциал для благих целей.

 Без соответствующих человеческих качеств невозможно ни применение экологически чистых технологий, ни установление справедливого экономического порядка, ни разумная формулировка задач человечества.

 В связи с необходимостью формирования новых человеческих качеств на передний план выходят проблемы образования. Именно в системе образования закладывается тот ресурс, который реализуется в последующей жизни человека. Следовательно, от качества образования зависит, как люди будут представлять свое место в мире, на какие ценности будут ориентироваться. От образования же зависит формирование либо перспективного взгляда на ход мирового развития, либо ориентация на сиюминутность.

 Появление и развитие инфосферы должно сопровождаться развитием культуры и образования. Отсутствие должного внимания к этому вопросу чревато культурным отчуждением и культурной дезориентацией, последствия которых непредсказуемы.

**Лекция №15.**

**Раздел 5. Философское учение об обществе.**

**Тема 15. Проблема личности в философии.**

 Личность, индивид, человек - близкие, но не тождественные понятия, являются объектом различных наук : биологии и философии, антропологии и социологии, психологии и педагогики.

 Человек это представитель вполне определенного биологического вида (вида живых существ), отличающийся от других животных конкретными специфическими особенностями и уровнем физиологического и психического развития, наделенный сознанием, способный мыслить, говорить и принимать решения, контролировать свои действия, поступки, эмоции и чувства. Он представляет высшую ступень эволюции жизни на Земле, сложную систему, в которой соединено биологическое и социальное, т. е. биосоциальное существо.

 Каждый единичный, конкретный человек — это индивид, он неповторим; отсюда, когда говорят об индивидуальности, то подчеркивают именно эту неповторимость, уникальность.

Своеобразие социологического подхода к человеку характеризуется тем, что он изучается прежде всего как социальное существо, представитель социальной общности, носитель характерных для нее социальных качеств.

Наиболее часто встречающиеся определения личности, как правило, включают наличие устойчивых качеств и свойств у индивида, который рассматривается как ответственный и сознательный субъект.

Индивид является личностью тогда, когда он во взаимодействии с обществом через конкретные социальные общности, группы, институты реализует социально значимые свойства, социальные связи. Таким образом, наиболее широкое определение личности можно сформулировать так: личность — это индивид, включенный в социальные связи и отношения.

 Существует множество подходов к рассмотрению личности.

Известна концепция 3. Фрейда, который выделил в структуре личности три элемента Оно (Ид), Я (Эго), Сверх-Я (Супер-Эго).

 По Марксу личность – не исходный пункт социально-исторического развития, а его результат. Подчеркивая социальную обусловленность сознания и поведения индивида, Маркс рассматривал развитие личности как высшую цель общественного развития, которая будет достигнута только после радикального преобразования общественных отношений. В его понимании субъектами общественного развития являются социальные образования нескольких уровней: человечество, классы, нации, государство, семья и личность. Движение общества осуществляется в результате действий всех этих субъектов. Т.е. личность — совокупность всех общественных отношений.

 Э. Дюркгейм подчеркивает, что личность — это двойственная реальность, в которой сосуществуют, взаимодействуют и борются две сущности: социальная и индивидуальная. Причем социальное и индивидуальное не дополняют друг друга, не взаимопроникают, а именно противостоят.

 Социальная реальность, «коллективные представления», «коллективное сознание» полностью господствуют над всеми признаками индивидуального, над всем тем, что есть личность человека. Общество в его интерпретации выступает как независимая, внешняя и принудительная сила в отношении индивида. Оно представляет собой более богатую и большую реальность, чем индивид, доминирует над ним и создает его, являясь источником высших ценностей.

 Иную позицию по этому вопросу занимает М. Вебер. Он среди тех, кто придает огромное значение в развитии общества действиям (поведению) индивида. Вебер видит в роли субъекта только отдельных индивидов.

Социальным действием можно считать, по Веберу, только осмысленное, направленное на достижение ясно осознаваемых индивидом целей поведение. Такой тип действия Вебер называет целерациональным. Осмысленное, целенаправленное действие и делает индивида субъектом социального действия.

 Степень влияния личности на исторические процессы определяется не только ограниченным пространством ее социального развития. Она зависит от содержания конкретной личности, ее миропонимания, социальной позиции. И здесь определяющее значение имеет понятие о смысле жизни — идеальном представлении индивида о содержании, сущности и предназначении человеческого существования.

 Личность – это совокупность социально значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества, как продукт общественного развития. Это социальная характеристика человека, которая определяется мерой личного усвоения, обогащения и развития человеком социального опыта.

 Личность имеет характеристики конкретной культуры и конкретного общества.

 Личность - конечный результат процесса социа­лизации. Родившись без запрограммированного поведения, люди должны всякий раз заново обучаться тому, как интерпретировать окружающий мир и реагировать на него. Социализация — врастание в общество.

 Она представляет собой процесс усвоения культурных норм и освоения социальных ролей, который оз­начает превращение человека в социального индивида, зрелую разновидность которого и именуют личностью. Поскольку на протяжении жизни нам приходится осваивать не одну, а целое множество социальных ролей, процесс социализации продолжается всю жизнь. До глубокой старости человек меняет взгляды на жизнь, привычки, вкусы, правила поведения, роли и т. п.

 Процесс социализации про­ходит при помощи людей и учреждений. Их называют агентами социализации (конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей) и институтами социализации (учреждения, влияю­щие на процесс социализации и направляющие его).

Социализация подразделяется на два вида — первичную и вторичную.

Первичная социализация — сфера межличност­ных отношений, вторичная — сфера социальных от­ношений.

Первичная социализация представляет собой процесс ухода, воспитания и обучения детей прежде всего в семье, осуществляемый теми агентами социа­лизации, которые находятся в непосредственном контакте с ребенком. Прежде всего, это родители, ближайшие род­ственники, ровесники.

 Агенты вторичной социализации — представите­ли администрации школы, университета, предприятия, армии, милиции, церкви, государства, сотрудники те­левидения, радио, печати, партий, суда и т. д.

 Воспитание является составной частью процесса социализации и представляет собой целенаправлен­ную передачу этических норм и правил поведения старшим поколением младшему. Оно вклю­чает систему педагогических практик. Общество изо­брело множество педагогических практик — способов социальной тренировки, позволяющих человеку усвоить правила по­ведения. Сущность воспитания — нравственное совер­шенствование человека, приращение в культурном и социальном плане.

 С социализацией тесно связана инкультурация — продолжающийся всю жизнь процесс усвоения тра­диций, обычаев, ценностей и норм родной культуры. Это вхождение в культуру, процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные способы мышления и действий, характерные для культуры, к которой он принадлежит.

Понятия социализации и инкультурации очень близки по своему содержанию. Но социализация связана с усвоением некоторого обязательного культурного минимума - социальных ролей, норм, языка, черт национального характера. Напротив, термин «ин­культурация» подразумевает более широкое явление, а именно приобщение личности ко всему культурному.

 Социализация обозначает обучение человека жиз­ни в современном обществе. В какую бы страну он ни выехал на время или ни переехал навсегда, он обязан иметь элементарные представления о социальной структуре общества, способах зарабатывания денег и распределении ролей в семье, политического устройства государства, гра­жданских правах и т. п.

 Общество на любой ступени его развития и в любом конкретном проявлении — это сложное сплетение множества разнообразных связей и отношений людей.

 Человек в качестве предмета рассмотрения в социальной философии берется не «сам по себе», не как отдельный индивид, а как представитель социальной группы или общности, т. е. в системе его социальных связей.

 Понятие «общественные отношения» некоторыми философами рассматривается в качестве основной элементарной частицы общества. Общественные отношения — это многообразные формы взаимодействия и взаимосвязи (взаимозависимости), возникающие в процессе деятельности между большими социальными группами, а также внутри них. Отдельные индивиды включены в каждую из этих групп, поэтому они выступают в качестве универсальных со-субъектов.

 Таким образом, человек является творцом своих собственных общественных отношений. В то же время они носят объективный характер. Поскольку отношения носят общественный характер, то единичные, индивидуальные действия людей и даже отдельных больших социальных групп не в состоянии полностью сознательно, рационально предопределить характер общественных отношений. Общество представляет собой сверхсложную систему разнообразных общественных отношений. Можно разделить все общественные отношения на два больших класса — класс материальных отношений и класс духовных отношений.

 Материальные отношения возникают и складываются непосредственно в ходе практической (материальной) деятельности людей, непосредственно определяются ею. Духовные же отношения формируются в рамках сознания людей (индивидуального и группового) и сознанием непосредственно определяются.

 Классификация материальных отношений осуществляется обычно исходя из основных сфер общественного бытия (производственные отношения, экологические отношения, политические и т. д.). В основу классификации духовных отношений кладется структура общественного сознания, его формы (тогда выделяют отношения моральные, правовые, религиозные, идеологические и т. д.).

 Изучение общественных отношений позволяет сделать вывод о том, что сама их характеристика является одновременно и характеристикой человека как общественного субъекта. Так, сфера материально-производственных отношений характеризует человека как производительную силу, включенную в состав некоторой совокупности людей, занятых совместной трудовой деятельностью, а также в качестве субъекта труда, имеющего свой определенный экономический интерес в материально-производственной деятельности. В сфере политических отношений человек проявляет себя как субъект политической деятельности, обладающий своим политическим сознанием, своей политической волей. Сфера духовных отношений характеризует человека в качестве субъекта духовной деятельности, творца и потребителя духовных ценностей. Многообразные общественные отношения выступают своего рода «социальным пространством» проявления сложной, многогранной сущности человека. Участвуя в них, человек формирует и проявляет как свои социальные качества, так и индивидуальные особенности. В этом аспекте различные сферы общественных отношений оказываются неоднородными. Так, в сфере материально-производственных отношений, где участвует наибольшее число людей, в большей степени получают развитие не индивидуально-неповторимые особенности людей, но типичные, общие качества. В сфере политических отношений наряду с развитием общих, социальных качеств у основной массы членов общества возрастает значение развития и проявления индивидуальных особенностей отдельных личностей, политических лидеров. Законы политической жизни, основанные на социальном неравенстве, объективно «требуют» проявлений индивидуальных особенностей (как положительных, так и отрицательных), своего рода индивидуального неравенства у лиц, активно участвующих в политике. В сфере духовных отношений индивидуальные особенности человека проявляются наиболее полно и наглядно. В первую очередь это происходит в области духовного творчества, в области же потребления духовных ценностей преобладает типичное, групповое.

Таким образом, рассмотрение общественных отношений в рамках отдельных крупных сфер общественной жизни позволяет понять роль личности в этих сферах жизни общества.

**Лекция №16.**

**Раздел 6. Философия и медицина.**

**Тема 16. Философия и медицина: общие проблемы и ценности.**

 Медицинское знание в современную эпоху становится важнейшим феноменом культуры, от которого зависит сохранение физического и психического здоровья людей, перспективы развития цивилизации. Это обстоятельство, а так же закономерности развития знания вообще и медицинского в частности обусловливают необходимость методологически осмыслить сущность и структуру знания в медицине, исследовать современные теоретические и методологические проблемы его роста.

 Философская позиция в медицине – это определенное понимание гносеологических и ценностно-нормативных оснований медицины, ее норм и идеалов, а также понимание оснований самого медицинского знания в самых различных контекстах – борьбы идеализма и материализма, эмпиризма и рационализма, диалектики и метафизики.

 Философия медицины - это не анализ различных ситуаций клинической и профилактической деятельности, а деятельность, ориентированная на анализ общих оснований медицинского знания.

 Философия медицины призвана выполнять ряд существенных общенаучных функций методологического, гносеологического и аксиологического характера как в плане междисциплинарных связей медицины с философией, гуманитарными и естественными науками, так и самой системе медицинских наук.

 Чем сложнее медицинская проблема, тем большую роль в ее изучении играет методология. Наряду со знанием теоретических основ биологии, социологии и других наук для ученого-медика большое значение имеют знание ценностных ориентаций, философско-методологических оснований и методическая вооруженность.

 Это обусловлено усложнением тех закономерностей жизнедеятельности человека в норме и патологии, которые изучаются медициной и смежными науками на современном этапе.

 Как известно, на развитие естествознания и медицины XIX – XX вв. сильное влияние оказали марксистская философия, естественно-научный материализм, различные формы позитивизма и аналитической философии, феноменология, экзистенциализм, философская антропология и другие течения. Все многообразие школ и направлений современной философии, все типы философствования так или иначе проецируются на медицину, формируют философские основания соответствующих традиций в медицине и тем самым по-своему ставят задачу позитивной разработки узловых проблем медицинского знания, способствуют развитию философии медицины.

 В медицине выявилась вполне закономерная тенденция к расширению ее методологического базиса, к включению в ее объяснительные конструкции новых элементов. Поэтому философско-методологический и логический анализ знания в медицине, когда методологическая и логическая вооруженность стала практической потребностью для любого серьезного и самостоятельно мыслящего исследователя и клинициста, включает в частности, анализ его развития, интеграции и дифференциации. Для медицины актуален анализ таких методологических проблем, как активность субъекта познания, природа факта, сущность редукционизма, соотношение эмпирического и теоретического и т. д. Эти проблемы были поставлены самой жизнью.

 Медицина является наглядным примером такого рода относительности классификации наук: о ней говорят и как о науке, и как об искусстве, акцент делают то на ее теоретичности, то, напротив, на ее эмпирическом характере. Постоянно подчеркивают, что она находится на стыке между естественными и общественными науками.

 С процессами дифференциации и интеграции медицинских наук обычно увязывают попытки создания общей теории медицины как интеграции естественнонаучных и социогуманитарных знаний.

 Раскрытие сущности и соотношения нормы, здоровья и болезни, физиологического и патологического – главные задачи теоретической медицины на всех исторических этапах ее развития, а их решение – одна из основ медицины. Здоровье и болезнь, норма и патология – состояния, отражающие сложное взаимодействие добиологических форм движения материи, биологического и социального в жизни человека. Их понимание позволяет вскрыть генетическую связь и взаимовлияние различных состояний человека, нацеливает на познание качественных особенностей жизнедеятельности человека, их социально-биологическую обусловленность.

 Содержание основных понятий медицины – «здоровье» и «болезнь», «норма» и «патология» - имеет конкретно-исторический характер, обуславливается спецификой ее как науки: они отражают не только биологическую природу, но и социальные качества человека, существенные стороны его общественного бытия, и поэтому могут быть всесторонне, диалектически раскрыты при использовании философских общеметодологических принципов.

 Норма – это форма проявления в медицине философской категории меры. Норма всегда конкретна, она не что-то застывшее, неизменное: это мера жизнедеятельности человека в конкретных условиях, интервал, в пределах которого количественные изменения физиологических и иных процессов в них не вызывают существенных качественных изменений. Норма в медицине рассматривается как состояние личности и организма человека, позволяющее ему адекватно взаимодействовать с окружающей его природной и социальной средой, это типичная форма реакций на экзогенные и эндогенные раздражители. Как в здоровом, так и в больном организме протекают физико-химические, биологические и психические процессы, которые можно и необходимо оценивать с позиций нормологии. Понятие нормы тесно связано с понятием здоровья, поскольку последнее, в первом приближении, является суммой норм – соматических, психических и др.

 Болезнь по характеристике К. Маркса, - это «стесненная в своей свободе жизнь», это ограниченная приспособляемость человека к социальным и природным условиям. Болезнь как нозологическая единица выражает устойчивую связь изменчивых симптомов и симптомокомплексов (синдромов). По существу, только через понятие нозологической единицы объективно фиксируются характер заболеваемости человека, особенности эпидемиологических процессов.

 Особый теоретический и практический интерес в связи с проблемой болезни представляет рассмотрение соотношения понятий «патологический процесс» и «болезнь». Как известно, не все патологическое является болезнью. Всякая болезнь есть сложная совокупность патологических процессов, но не всякий патологический процесс уже есть болезнь. Патологический процесс лишь часть болезни организма, это местное выражение болезни, т. е. локальные изменения в тканях и органах, которые в совокупности дают болезнь. Правильное понимание соотношения понятий «патологический процесс», «болезнь» и «здоровье» имеет большое значение не только для клинической, но и для социально-профилактической медицины.

 Здоровье – это жизненная ценность, занимающая верхнюю ступень на иерархической лестнице ценностей человека, в системе таких категорий человеческого бытия, как интересы и идеалы, гармония и красота, творческий труд, смысл и счастье жизни. В преамбуле устава ВОЗ записано: - «Здоровье» - это состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов». Здоровье индивида – это оптимум естественного развития и функционирования психических, физиологических, биологических способностей человека, оптимум его трудоспособности, социальной активности при максимальной продолжительности активной жизни. Общественное здоровье является показателем социального, экономического и экологического состояния общества.

 В развитии медицины и здравоохранения, а так же ряда других наук наступил период, когда их формирование и дальнейший прогресс требуют уточнения и углубления понимания диалектики биологического и социального.

 Философские проблемы, проистекающие из области биологии и медицины, указывают на опасность абсолютизирования биологизаторских тенденций, в рамках которых признаются врожденными многие отрицательные черты человека - насилие, агрессия, угроза, вражда, войны, а также стремление к карьерному росту, лидерству, инстинкт власти и пр. В области генетики проблемными оказались вопросы о влиянии различий полов на умственную деятельность, генетические и интеллектуальные различия между расами и народностями. Далеко идущие выводы теории генетической детерминации умственной деятельности очень часто были основанием для проявления расизма и геноцида.

 Генная инженерия предоставляет возможность вмешиваться в генетический код человека и изменять его, что считается позитивным при лечении ряда наследственных болезней. Однако возникает соблазн планомерного совершенствования человеческой природы с целью все большей его адаптации к нагрузкам современной искусственно созданной техносферы. Опасность состоит в том, что организмы, участвующие в генетических экспериментах, могут обмениваться генетической информацией с прочими особями, и результаты подобных взаимодействий могут привести к неконтролируемым мутациям. Многие эксперименты в сфере генной инженерии свидетельствуют о непрогнозируемости ее ближайших и отдаленных последствий.

 Особое место занимают философские проблемы, обусловленные увеличением технизации медицины и появлением принципиально новых медицинских технологий и препаратов, которые расширяют возможности воздействия на человека. В настоящее время вырабатываются основные критерии, допускающие экспериментирование на человеке.

 Различные методы искусственной репродукции человека, замены пораженных органов и тканей, замещение поврежденных генов, активное воздействие на процессы старения приводят к тому, что во всех подобных случаях возникают пограничные ситуации, когда последствия достижений НТП непрогнозируемы.

 Вместе с тем возникает реальная опасность разрушения исходной биогенетической основы, угроза человеческому естеству, его физическому и психическому здоровью. Особые проблемы вызывает связь медицины и бизнеса, которая ведет к коммерциализации взаимодействия «врач - пациент», области трансплантации органов, области лекарственных препаратов и технологических новаций.

 Проблемы манипуляции над человеческой психикой, воздействия на человеческий мозг составляют особую группу проблем. Некоторые структуры мозга при воздействии на них способны продуцировать галлюцинации, неадекватные поведенческие реакции, изменять эмоциональные состояния человека. Существуют эксперименты, связанные с вживлением в мозг электродов, которые, оказывая слабые электрические воздействия, препятствуют возникновению сонливости, создают ощущение бодрости, прилива энергии, способствуют снятию напряжения. Средства манипуляции психикой по своему воздействию сравниваются с транквилизаторами и наркотиками.

 Острой проблемой современности является технология клонирования. В общем смысле клонированием может быть назван процесс, предполагающий создание существа, генетически тождественного родительским. Изучение технологии клонирования началось в 60-е гг. XX в., однако сенсационное воспроизведение млекопитающего приходится на 90-е гг., в связи с чем возникла проблема возможности экспериментов клонирования над человеком. Потребовались усилия многих теоретиков для осмысления последствий такого шага. Решение данной проблемы связано с необходимостью четкого осознания многоаспектности феномена клонирования. Есть медицинский, экономический, этический, философский, религиозный аспекты этой проблемы. Клонирование как очень сложная экспериментальная технология, в принципе может приводить к воспроизводству не только эталонов (когда цель согласуется с результатом), но и уродцев. С методологической точки зрения речь идет о рассогласовании поставленных целей и полученных результатов, что в условиях клонирования на человеке аморально и преступно. Кроме того, неизвестно, как поведет себя животное в стадной жизни а клонированный организм - в социальном мире.

 Актуальной проблемой также является эвтаназия - практика прекращения (или сокращения) жизни человека или животного, страдающего неизлечимым заболеванием, испытывающего невыносимые страдания, в удовлетворение просьбы без медицинских показаний в безболезненной или минимально болезненной форме, для сокращения страданий.

 В теории выделяются два вида эвтаназии: пассивная эвтаназия (намеренное прекращение медиками поддерживающей терапии больного) и активная эвтаназия (введение умирающему лекарственных средств либо другие действия, которые влекут за собой быструю смерть). К активной эвтаназии часто относят и самоубийство с врачебной помощью (предоставление больному по его просьбе препаратов, сокращающих жизнь).

 Термин «эвтаназия» впервые употреблен Ф. Беконом в XVII веке для определения «легкой смерти». З. Фрейд из-за неизлечимой формы рака нёба с помощью доктора совершил эвтаназию в своём лондонском доме 23 сентября 1939 г., прежде пережив 19 операций по удалению опухолей под местной анестезией (общий наркоз в таких операциях в то время не применялся).

 Идея эвтаназии в конце ХХ века становится всё более и более популярной.

Пионером в области легализации добровольной смерти стали Нидерланды. В 1984 году Верховный суд страны признал добровольную эвтаназию приемлемой.

Эвтаназия была легализована в Бельгии в 2002 году. В 2003 году эвтаназия помогла расстаться с жизнью 200 смертельно больным пациентам, а в 2004 году - 360 пациентам.

 С апреля 2005 года в бельгийских аптеках появились специальные наборы для эвтаназии, позволяющие упростить процедуру добровольного ухода из жизни. В набор стоимостью примерно 60 евро входит одноразовый шприц с ядом и другие необходимые для инъекции средства. Набор для эвтаназии может заказать только практикующий врач, который должен указать точную дозировку отравляющего вещества. Оформить заказ можно после обращения в одну из 250 бельгийских аптек, имеющих соответствующую лицензию. По закону в Бельгии может подвергнуться эвтаназии человек старше 18 лет, страдающий неизлечимым заболеванием. После нескольких письменных запросов, подтверждающих твердую решимость больного, врач может провести эвтаназию. Согласно официальной статистике в 40 процентах случаев эвтаназию проводят на дому у пациента. В США закон, разрешающий оказание медицинской помощи в осуществлении самоубийства больным в терминальной стадии, был принят (с рядом ограничений) в ноябре 1994 года в штате Орегон. В России эвтаназия людей запрещена законодательно.

 Итак, эвтаназия - прекращение жизни безнадежного больного и испытывающего непереносимые для него боли по его просьбе. Имеет ли право человек уйти из жизни, если страдания сильнее страха небытия, жить хуже, чем не жить? Современная медицинская наука умеет искусственно поддерживать жизнь в тех организмах, которые без ее вмешательства погибли бы. Стоит ли поддерживать жизнь неизлечимых больных или тех, кто находится без сознания продолжительное время? Должен ли родиться ребенок, если во внутриутробной стадии его развития выявлено, что он будет инвалидом? Допустимо или нет добровольное прекращение страданий; если допустимо, то, при каких условиях, и кто будет проводить процедуру? Чего люди боятся больше? Мучений или смерти? Может ли считаться участие врача убийством?

 Эти проблемы активно обсуждаются общественностью многих стран.

 Прогресс медицины меняет мировоззрение. Медицина научилась удалять физическую боль, помогает преодолевать нагромождение печальных или сложных житейских проблем своими антидепрессантами. Медицина укрепляет позиции гедонизма в общественном сознании: все приемлемо, что удаляет боль и приводит к наслаждению.

 Рождение и смерть всегда сопровождаются болью. Зачем испытывать боль, если можно уйти из жизни без нее? Зачем терять "качество жизни"? Естественно желание человека продлить приятное состояние. Зачем жить, мучаясь от ограниченности, если можно не дать родиться человеку, которому уготована учесть быть неполноценным? Как быть, если в результате генетического исследования выявлены дефективные гены?

 Как альтернатива эвтаназии, есть специальная система медицинской помощи, болеутоляющих средств, дающих возможность уйти достойно, не прибегая к активной эвтаназии. Это паллиативный уход. Паллиативный уход - реальная альтернатива эвтаназии. Паллиативный уход – это подход, который улучшает качество жизни пациентов и членов их семей в случае смертельного заболевания, обеспечивая профилактику, оценку и устранение боли и других физических, психосоциальных и духовных проблем. Есть другая система учреждений для терминальных пациентов, это хосписы.

 На основе представленной картины о дискуссиях современной биомедицинской этики можно заключить.

 Выбор общества типа медицинской технологии помощи пациентам предопределяется социально-культурными особенностями страны, его мировоззренческими установками.

 Биомедицинская этика переживает драматический период в своем развитии. Она стоит перед "прыжком от фактов к нормам". Может ли отдельный прецедент дать право сделать его нормой для всего общества? "Биоэтические решения не могут действительно быть основаны на причине лишь", на одной лишь сиюминутной рациональности, " наши этические решения совершаются на взаимодействие между причиной и эмоцией".

**Лекция №17.**

**Раздел 6. Философия и медицина.**

**Тема 17. Мировоззренческие основы философии.**

 Мировоззрение - это система принципов, взглядов ценностей, идеалов, убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, социальной группы или общества в целом.

 Всякая философия является мировоззрение, хотя мировоззрение не обязательно связано с философией: существует, например, религиозное мировоззрение, мифологическое, научное и т. д. Мировоззрение - понятие более широкое, чем философия. Философия как особого рода мировоззрение есть концепция мира и концепция человека в его отношении к миру. От других форм мировоззрения философия отличается тем, что она реализует мировоззренческую функцию на основе теоретического отношения к действительности. Философия помогает человеку в осмыслении жизни, в духовном самоопределении, в формировании убеждений, которые играют ориентирующую роль в познании, поведении, творчестве.

 Мировоззренческая функция философии включает в себя гуманистическую функцию, которая связана с тем, что философия помогает осмыслить жизнь, помогает найти ее смысл и укрепить свой дух.

 Гуманизм - мировоззрение в центре которого находится идея человека как высшей ценности, признание верховной ценности человеческой личности, её прав на свободное развитие и проявление способностей. Он проявляется в глубоком уважении к человеку и его достоинству, в активной борьбе против всех форм человеконенавистничества. Потеря высших мировоззренческих ориентиров в жизни может вести к самоубийствам, наркомании, алкоголизму, преступлениям.

 Философия есть рационально оформленная система взглядов человека на мир, на себя и на свое место в этом мире.

 Итак, к фундаментальным проблемам философии относятся такие проблемы: Как дух соотносится с материей? Конечен или бесконечен мир? Что такое человек и каково его место в мире? Как человек познает окружающий мир и самого себя? Что есть истина и заблуждение? В чем смысл жизни? Все ли в мире предопределено, или нашей воле дана свобода? Что такое добро и зло? Объективна или субъективна красота? В чем счастье человека? Что такое любовь? и др.

 Эти проблемы связаны с основным в философии. которым традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия – к мышлению (сознанию).

 В зависимости от онтологической и гносеологической сторон в философии выделяются основные направления - материализм, идеализм, дуализм а также гностицизм и агностицизм.

Материализм – направление в философии, сторонники которого считают, что в отношениях матери и сознания (духа) первичной является материя.     Идеализм - направление в философии, сторонники которого в отношениях материи и сознания первичным считают сознание (дух). Дуализм - философское направление, согласно которому существуют две независимые субстанции – материальная и духовная. Представители гностицизма считают, что мир познаваем. Представители агностицизма считают, что возможности познания ограничены познавательными возможностями человеческого разума.

 В настоящее время основной вопрос философии достоверно не решен ни с онтологической, ни с гносеологической стороны и фактически является неразрешенной философской проблемой. С основным вопросом философии связано такое понятие, как «картина мира».

 «Картиной мира» называется сложившаяся на конкретном этапе развития человечества совокупность представлений о структуре окружающей человека действительности, способах ее функционирования и развития.

 Картина мира формируется как составная часть мировоззрения, а, с другой стороны, она интегрирует знания и опыт, накопленный человечеством. Картина мира - сложно структурированная целостность, включающая концептуальную часть картины мира и совокупность наглядных образов культуры, человека, его места в мире.

 Философская картина мира дает предельно общее представление о нем. Создаваемая в рамках онтологии философская картина мира определяет основное содержание мировоззрения индивида, социальной группы, общества. Будучи рационально-теоретическим способом познания мира, философское мировоззрение носит абстрактный характер и отражает мир в предельно общих понятиях и категориях.

 Следовательно, философская картина мира есть совокупность обобщенных, системноорганизованных и теоретически обоснованных представлений о мире в целостном его единстве и месте в нем человека.

 Философская картина мира всегда опирается на науку как надежный фундамент.

 Например, космоцентристская философская картина мира античности вполне соответствовала натурфилософскому уровню развития античной науки. На формирование натурфилософии и антропоцентризма Возрождения оказал мощное влияние гелиоцентризм Н.Коперника и Дж. Бруно. Механистическая модель мира возникла на основе классической механики И.Ньютона и в ее основе лежали философские принципы единства мира, а также закономерности и понятия механики. Сменившая ее диалектическая картина мира строилась на научном фундаменте квантовой механики и теории относительности, а теперь в ее фундамент легли принципы глобального эволюционизма и синергетики.

 Важнейшей для философии является проблема сущности сознания и познания.

 Долгое время в трактовке явлений сознания и познания преобладали религиозно-идеалистические концепции, в которых человеческое сознание и познание выводились из некоторой нематериальной субстанции, из «души», не зависящей от материи вообще, от человеческого сознания в частности, и способной вести самостоятельное существование, как правило, бессмертной и вечной. Этому можно противопоставить то обстоятельство, что сознание есть функция человеческого мозга, но мозга человека как социального существа. Это функция, которая развилась в ходе длительной истории общества и вне социального контекста не появляющаяся.

 Сознание как таковое возникает только под влиянием социального окружения, особых социальных отношений, в связи с различными видами орудийной, производственной деятельности.

 Основным принципом, на котором возможно последовательное развитие представлений о сознании и познании, является принцип отражения. Но здесь имеется в виду не всякое отражение, а отражение именно в форме психического воспроизведения объекта, его представленности в мозгу человека в виде ощущений, восприятий, представлений, идей, понятий, теорий.

 Философский подход к познанию наметился на самых ранних этапах развития философии. Философия познания расширяет круг проблем за счет учета новых данных, накапливаемых конкретными науками о познании.

 Процесс познания складывается из множества элементов, сторон, уровней, разновидностей, связанных друг с другом многочисленными отношениями и связями различных видов.

 Философия познания призвана быть не просто суммой, а системой идей, взглядов и теоретических представлений о познании, его связи с обществом, его отношения к миру.

 Познание является важнейшей частью сознания и человеческой жизнедеятельности.

 Для успешного осуществления своих намерений и целей человек должен обладать знаниями, достаточно полно и точно отражающими мир, каким он существует сам по себе, независимо от состояния человека и его деятельности.

 Чтобы быть уверенным в своих знаниях, человек отыскивает способы, критерии, с помощью которых он мог бы отличить истинное содержание своих знаний от ложного, от заблуждения.

 Критерий истинности наших знаний связан с нашей деятельностью, и прежде всего практикой людей, которая оказывается не только основой познания, но и основным, в пределах бытия человека, окончательным критерием истинности знаний.

 Практика и является тем самым «естественно-природным экспериментом», благодаря которому проверяются любые наши знания. Благодаря практике человек выходит в предметный мир с его собственными объективными законами, дающими начало объективности содержания знания. Только в практике объективные знания, в том числе теоретические, даже всеобщие, приобретают форму действительно чувственно достоверного знания.

 Все формы познания могут быть отнесены у двум основным уровням организации знания: эмпирическому и теоретическому.

 Эмпирическое исследование базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Теоретический уровень познания связан с тем, что на нем объект представлен со стороны его связей и закономерностей, полученных в ходе автономного мыслительного процесса, через применение и конструирование особых идеализированных объектов, элементов, с помощью которых заполняется пространство постижения сущности явлений действительности. Задача теоретического исследования – познание сущности в чистом виде.

 Элементами научного познания являются: научный факт, научная проблема, научная гипотеза, доказательство, научная теория, парадигма, единая научная картина мира.

 Содержание сознания и познания определяется объективной действительностью, частью которой является человек, вместе с его субъективным внутренним миром.

 Рационалистическая диалектико-материалистическая теория человека исходит из подхода к нему как биологическому и социальному существу, которое сформировалось на основе и в ходе материально-производственной деятельности.

 Решающая же роль во взаимодействии биологического и социального в человеке принадлежит социальному фактору: это и орудийно-производственная, трудовая деятельность, коллективистские формы жизни с разделением обязанностей между индивидами, язык, мышление, способность к познанию и творчеству, общественная, культурная, политическая деятельность. Только гармоническое единство биологического и социального в человеке обеспечивает его нормальное существование и развитие.

 В различные эпохи человеку приходилось заново создавать себя. Многогранность, разносторонность человека в своих мыслях, делах и свершениях делают невозможным его окончательное определение.

 Назначение жизни человека - это функциональная категория, которая показывает, для чего человек предназначен вне его воли и желаний, то есть чему служит человек как существо биосоциодуховное. Пытаясь понять предназначение своей жизни, человек постепенно приходит к формирования смысла жизни. Смысл жизни человека - это осмысленное человеком назначение его жизни. Исходя из многослойности предназначения жизни такой же характер имеет и смысл его жизни. Целостный смысл жизни приводит к постановке человеком правильных целей своей жизни.

 Цель жизни человека - это должное, некий образ, сформированный им в своём сознании, который он хочет реализовать в объективной или субъективной жизни.

 Смысл жизни - в самореализации личности, в потребности человека творить, отдавать, делиться с другими, жертвовать собой ради других. И чем значительней личность, тем больше она оказывает влияние на окружающих ее людей.

 Личность – это совокупность социально значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества, как продукт общественного развития. Личность имеет характеристики конкретной культуры и конкретного общества.

 Проблема свободы личности исключительно сложна и многоаспектна.

Моральная свобода - ценность, к достижению которой человек стремится и обладание которой есть для него благо. Вместе с тем она одновременно и условие проявления его моральности, совершения им нравственных поступков и действий. Нравственная свобода - не просто выбор вариантов поведения, а превращение моральных требований во внутренние потребности и убеждения человека.

Нравственная свобода проявляется в умении: 1) делать осознанный моральный выбор действий и поступков; 2) давать им нравственную оценку

3) предвидеть их последствия; 4) осуществлять разумный контроль над своим поведением, чувствами, желаниями.

 Моральная ответственность - это способность личности самостоятельно управлять своей деятельностью, отвечать за свои поступки. Быть свободным, самостоятельным - значит быть ответственным. Свобода и ответственность находятся в прямой зависимости: чем шире свобода, тем больше ответственность.

 Виды ответственности определяются тем, перед кем/чем и за что человек несет ответственность. Это может быть: ответственность перед самим собой;

ответственность за конкретные действия и поступки перед другими людьми;

ответственность перед миром и человечеством, проявляющаяся и забота о мире, вызванная тревогой о нем.

 Итак, свобода - это специфический способ бытия человека, связанный с его способностью выбирать решение и совершать поступок в соответствии со своими целями. Абсолютной, безграничной свободы быть не может ни в физическом, ни в социальном аспекте существования человека. Полная свобода одного означала бы произвол в отношении другого.

 Соотношение категорий свободы и необходимости можно рассмотреть посредством анализа гегелевского афоризма: «Свобода есть познанная необходимость». Существуют нормы морали и права, традиции и общественное мнение. Под их влиянием и складывается модель «должного поведения». С учетом этих правил человек поступает и действует, принимает те или иные решения.

 Ответственность - саморегулятор деятельности личности, показатель социальной и нравственной зрелости личности. Ответственность предполагает наличие у человека чувства долга и совести, умения осуществлять самоконтроль и самоуправление. Совесть выступает как контролер всех действий человека. Сделанный человеком выбор, принятое решение означают, что человек готов взять на себя всю полноту ответственности, и даже за то, что он не смог предусмотреть. Свобода связана не только с необходимостью и ответственностью, но и с умением человека сделать правильный выбор, с его мужеством и с рядом других факторов, одним из которых является профессионализм.

**Контрольные задания для самопроверки.**

**Раздел 4. Философское осмысление природы человека.**

**Контрольные вопросы.**

1. Каким образом рассматривает человека рационалистическая диалектико-материалистическая теория?

2. С чем связано развитие человека согласно теории социального дарвинизма?

3. Что определяет биологическую сущность человека?

4. Что изучает философская антропология?

5. Каким представлялся совершенный человек в эпоху Античности?

6. Каким представлялся совершенный человек в эпоху Средневековья?

7. Каким представлялся совершенный человек в эпоху Нового Времени?

8. Каким представлялся совершенный человек в современную эпоху?

9. В чем состоит назначение жизни человека?

10. В чем сущность категории «смысл жизни»?

11. Что такое «сознание»?

12.Обладают ли сознанием животные?

 13. Каковы свойства сознания?

14. Каковы функции сознания?

15. Что такое «самосознание»?

16. Чем определяется характер условных рефлексов?

17. Каковы условия появления сознания?

18. Что такое «практика»?

19. Что представляет собой речь?

20. Что представляет собой гносеология?

21. Что представляет собой «метапознание»?

22. Что такое познание?

23. Что такое «знание»?

24. Что такое «вера»?

25. Что является субъектом познания?

26. Что является объектом познания?

27. Какие уровни выделяют в познании?

28. Что такое «ощущение»?

29. Что такое «восприятие»?

30. Что такое «представление»?

31. Каковы формы рационального познания?

32. Что представляет собой «понятие»?

33. Что такое интуиция?

34. Каковы виды интуиции?

35. Что есть истина?

36. Что означает «субъективность» истины?

37. Что означает «объективность» истины?

38. Что обозначают термином «абсолютная истина»?

39. Что понимается под «относительной истиной»?

40. Что такое «практика»?

41. Что есть ложь?

42. Что есть заблуждение?

43. Что представляет собой научное познание?

44. Что является субъектом науки?

45. Что является объектом науки?

46. Что представляет собой сравнение как прием мышления?

47. Что представляет собой анализ как прием мышления?

48. Что представляет собой синтез как прием мышления?

49. Что представляет собой абстрагирование как прием мышления?

50. Что представляет собой индукция как прием мышления?

**Раздел 5. Философское учение об обществе.**

**Тестовые задания.**

Условие задания: выбрать один правильный вариант ответа

1.Система теоретического знания о наиболее общих закономерностях и тенденциях функционирования и развития общества

А философия культуры

Б философская антропология

В гносеология

Г социальная философия

2.Часть материального мира, не созданная людьми, в рамках которой существует и с которой взаимодействует общество

А природа

Б культура

В социум

3.Часть окружающей среды, которая создана человеком в процессе исторического развития общественного производства

А естественная среда

Б географическая среда

В искусственная среда

Г окружающая среда

4.Совокупность предметов и явлений неорганической и живой природы, вовлеченных на данном историческом этапе в процесс производственной деятельности конкретных обществ

А естественная среда

Б окружающая среда

В искусственная среда

Г географическая среда

5.Общественный класс, это

А Исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии.

Б Общественный организм.

В Большая группа людей, различающихся по месту в системе общественного производства, по отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, по способам и размерам получаемой ими доли общественного богатства

6.Необходимость в общественном развитии, это

А Общественные процессы, происходящие вне контроля человеческого разума

Б Проявление в жизни общества действия объективных законов

В Объективно существующая, повторяющаяся, существенная связь явлений общественной жизни, этапов ее развития

Г Характеристика условий существования людей как живых организмов

7."Народ", это

А Классы и слои общества, которые создают материальные ценности

Б Все население данной страны

В Исторически изменяющаяся общность людей, характеризующаяся общей исторической судьбой и общей идеей, способная по своему объективному положению решать основные проблемы данного конкретного общества

Г Классы и слои общества, которые в данных конкретно-исторических условиях содействуют прогрессу общества

8.Особое течение, считающее, что географическая среда оказывает решающее влияние на социальную жизнь, непосредственно определяет характеристики того или иного общества

 А географический детерминизм

Б синергетика

В натурализм

Г экзистенциализм

9.Французский философ-просветитель, представитель географического детерминизма, автор труда "О духе законов"

А Р. Декарт

Б Ш. Монтескье

В Ж. Деррида

Г Ф. Шлейермахер

10.Общество и природа превратились в антагонистические противоположности в период

А возникновения скотоводства и земледелия

Б античности

В средневековья

Г промышленной революции XVIIIвека

11.Активно действующие и познающие, обладающие сознанием и волей индивиды или социальные группы

А социальные субъекты

Б социальные объекты

В социальные отношения

Г социальные элементы

12.Специфическое человеческое проявление активности, в рамках которой человек творчески преобразует, целесообразно изменяет окружающий мир, развивая и свою социальную сущность

А социальные связи

Б социальная деятельность

В социальные отношения

Г производственная деятельность

13.Определенные связи, выражающие зависимость между социальными субъектами, возникающие в процессе социальной деятельности и имеющие непосредственно общественный характер

А социальная деятельность

Б производственная деятельность

В духовная деятельность

Г социальные отношения

14.Духовная жизнь общества в совокупности чувств, настроений, взглядов, идей, теорий, отражающих общественное бытие и влияющих на него

А мировоззрение

Б общественное сознание

В картина мира

Г социальные отношения

15.Область общественной жизни, в которой осуществляется управление развитием общества, регулирование отношений между классами, нациями и другими группами с помощью государства

А духовная среда общества

Б производственная среда общества

В регулятивная среда общества

Г политическая среда общества

16.Строение высших органов власти и взаимоотношение между ними

А форма правления

Б государство

В политический режим

17.Совокупность средств и методов осуществления государственной власти

А форма правления

Б политический режим

В государственный строй

18.Государственный строй, устанавливающий полный контроль над всеми сторонами жизни общества: политической, экономической, и духовной

А демократия

Б охлократия

В аристократия

Г тоталитаризм

19.Государственный строй, характеризующийся свободными выборами населением состава ряда государственных органов, широким кругом реальных прав и свобод граждан, определенным устройством государственного аппарата

А демократия

Б тоталитаризм

В монархия

Г охлократия

Д аристократия

20.Сфера общественных отношений, характеризующих человека как производительную силу, включенную в состав некоторой совокупности людей, занятых совместной трудовой деятельностью

А политические отношения

Б духовные отношения

В материально-производственные отношения

21.Сфера общественных отношений, характеризующих человека в качестве субъекта духовной деятельности, творца и потребителя духовных ценностей

А материально-производственные отношения

Б политические отношения

В духовные отношения

22.Объективные, существенные, необходимые, повторяющиеся связи явлений общественной жизни, характеризующие основную направленность происходящих в обществе изменений

А законы природы

Б законы диалектики

В законы науки

Г социальные законы

23.Большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, роли в общественной организации труда, способам получения и размерам доли общественного богатства

А классы

Б народности

В народы

Г сообщества

24.Культура становится предметом философского изучения в ...

А античности

Б немецкой классической философии

В философии Просвещения

Г эпоху Возрождения

25.Понимание цивилизации как стадии общественного развития, сменившей дикость и варварство, характерно для.

А А. Тойнби

Б Н. Данилевского

В Ф. Энгельса

Г О. Шпенглера

26.Смерть культуры Шпенглер связывает с порождением.

А природы

Б искусства

В государства

Г цивилизации

27.Сочинение немецкого философа О.Шпенглера, в котором он излагает свои взгляды на культуру называется

А "Недовольство культурой"

Б "Закат Европы"

В "Феномен человека"

Г "Три лика культуры"

28.Высказывание "Культура возникает в игре, как игра" принадлежит:

А О.Шпенглеру

Б А.Тойнби

В Н.Бердяеву

Г И.Хейзинге

29.А.Тойнби представляет схему истории как:

А движение отдельных цивилизаций к единой мировой цивилизации на основе создания единой мировой религии

Б движение цивилизаций по замкнутому циклу

В деградация человеческого рода, движение к катастрофе

30.Философ противопоставляющий духовной элите культурно разобщенные массы, разработавший концепцию массовой культуры:

А Г.Гегель

Б О.Шпенглер

В Ж.Деррида

Г Х.Ортега-и-Гассет

31.В работе этого немецкого просветителя "Идеи к философии и истории человека" слово "культура" перестает служить метафорой:

А Гегель

Б Вундт

В Гольбах

Г Гердер

32.Немецкий философ В.Вундт переводил значение понятия "культура" как

А природа преобразованная посредством человеческой деятельности

Б забота, направленная на облагораживание жизни

В почитание света

33.Характеристики социально-профессиональных качеств специалиста

А профессиональная культура

Б политическая культура

В духовная культура

34. Характер экономической деятельности человека в обществе, воплощаемый конкретными особенностями производства - ... культура.

А политическая

Б экономическая

В духовная

35. ... выступает единственным механизмом передачи социального опыта.

А культура

Б искусство

В природа

Г наука

36. ... культура характеризует деятельность государства, других социальных институтов, гражданского общества.

А экономическая

Б хозяйственная

В производственно-технологическая

Г социально-политическая

37. ... - общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться.

А нормы

Б обычаи

В ценности

Г традиции

38.К материальной культуре относится:

А обычаи

Б политические ценности

В вещественные плоды материального производства

Г культурные нормы

39.К духовной культуре относится:

А традиции

Б экономика

В производство

Г вещественные плоды

40.Основная функция культуры это:

А преобразующая

Б познавательная

В художественно-эстетическая

Г витальная

41.Функция культуры, обеспечивающая процесс обмена информации с помощью знаковых систем:

А познавательная

Б коммуникативная

В информационная

Г нормативная

42.Функция культуры, обеспечивающая процесс культурной преемственности:

А информационная

Б нормативная

В преобразующая

Г коммуникативная

43.Любой искусственно созданный объект, например предметы, вещи, техника, орудия труда и т.д., созданные людьми

А артефакт

Б архетип

В анимизм

44.Нормы, ценности, правила, традиции, аспекты культуры, которые носят всеобщий характер, присутствуя на всех этапах развития человеческого рода, и не зависят от географического места, исторического устройства общества

А культурные организмы

Б культурные круги

В культурные универсалии

Г культурные суперсистемы

45.Согласно У.Осборну, автору термина, … - это все материальные предметы, а также изобретения и перемены в развитии технологии

А массовая культура

Б материальная культура

В культура быта

46.Мироощущение, мировосприятие; склад ума, умственный настрой, образ, способ мышления личности или общественной группы; глубокий психологический уровень коллективного и индивидуального сознания

А мимезис

Б коннотация

В менталитет

Г конформизм

47.Слово ...произошло от латинского "гражданский", "государственный", в средневековье носившего юридический смысл.

А цивилизация

Б культура

В природа

Г искусство

48. Слово цивилизация появилось во французском языке в середине XVII века и его создание приписывают философу-материалисту…

А Гердеру

Б Руссо

В Гумбольдту

Г Гольбаху

49. Французские просветители называли общество, основанное на разуме и справедливости - ...

А культурой

Б цивилизацией

В искусством

50. ...- универсальная форма человеческой жизнедеятельности.

А общество

Б стадо

В искусство

Г толпа

51 ... - совокупность социально значимых качеств, характеризующих индивида как продукт общественного развития.

А человек

Б индивид

В личность

52 ... - конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей.

А агенты социализации

Б объекты социализации

В субъекты социализации

53 ... - учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его.

А организации социализации

Б институты социализации

В объекты социализации

54 ... - процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные способы мышления и действий, характерные для культуры к которой он принадлежит.

А аккультурация

Б инкультурация

В социализация

55.Первым разграничил понятия "культура" и "цивилизация" И.Кант в сочинении:

А "Постижение истории"

Б "О предполагаемом начале человеческой истории"

В "Недовольство культурой"

Г "Феномен человека"

56.Процесс или образование не свойственное объекту в нормальном для него состоянии и возникающее в ходе его исследования (лат. искусственно сделанный):

А артефакт

Б архетип

В анимизм

Г алгоритм

57. По мысли американского социолга П.Сорокина, культура это:

А надприродное явление

Б человечество во всем его богатстве, в том числе и символических проявлений

В среда инстинктивного обитания человека

Г способ творческой самореализации человека

58. Понятие "вторая природа" в научной литературе употребляется как:

А техника

Б образование

В культура

Г общество

59. Основу "этнографической" концепции цивилизации составляло представление о том что:

А цивилизация - это стадия развития общества следующая за дикостью и варварством

Б цивилизация - это идеал прогрессивного развития

В у каждого народа своя цивилизация

Г цивилизация - это "унылая повседневность"

60. Предпосылкой и условием собственно человеческой деятельности выступают:

А унаследованные индивидуальные качества

Б искусственная среда обитания

В естественная среда обитания

Г общественные отношения

61. Демокрит считал культуру:

А "второй натурой"

Б "надприродным явлением"

В оппозицией культуре

Г сущностью человека

62. Конечный результат социализации:

А индивид

Б личность

В человек

Г институт социализации

63. Процесс, означающий превращение человека в социального индивида, зрелую разновидность которого именуют личностью:

А социализация

Б адаптация

В инкультурация

Г аккультурация

64.Выберите правильный ответ

Французский социолог и криминалист Габриэль Тард считал, что толпа это:

А социокультурная общность, обладающая качественной спецификой

Б негативное и активно действующее сплоченное множество индивидов

В универсальная форма человеческой жизнедеятельности

65.Группа людей говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, отличаемых ею от других групп.

А этнос

Б нация

В доминирующая культура

Г община

66.Территориальное, экономическое и лингвистическое объединение людей, имеющих социальную структуру и политическую организацию.

А этнос

Б племя

В нация

Г община

67.С. Хантингтон выделил следующие основные цивилизации:

А китайская, вавилонская, египетская, индийская, африканская, исламская

Б индийская, исламская, русская, западная, японская, латиноамериканская

В западная, конфуцианская, японская, исламская, индуистская, славяно-православная, латиноамериканская, африканская

68. Исторически возникшее и развивающееся социальное качество человека, характеризующее его относительную самостоятельность от внешних и внутренних условий своего существования ….

А свобода

Б долг

В необходимость

Г обязанность

69.Верховенство закона, реальность прав и свобод личности, функционирование государства на основе конституционного принципа разделения властей, являются характеристиками…..государства

А тоталитарного

Б правового

В гражданского

70.Универсальное правовое государство, наличие неофициальных политических движений и течений, социальная активность, являются характеристиками…общества

А тоталитарного

Б правового

В гражданского

Г традиционного
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